



Goazen! 2016 – Bilboko Elizbarrutia
EEE V PDE

Incidencia del cambio cultural en la familia

Notas para una reflexión sobre la incidencia de la cultura actual en el hecho familiar y sus transformaciones.

ANA IRENE DEL VALLE LOROÑO - EHU/UPV

Cuestiones inicio

El mapa del que partimos...

- ▶ ¿Cómo describes/defines la familia hoy?
¿Qué representa?
- ▶ ¿Qué lugar ocupa la familia en nuestra sociedad?
- ▶ ¿Cómo calificas la situación de la familia en nuestra sociedad?
- ▶ ¿Qué aspectos te parecen más/menos preocupantes en las familias?



**Miradas y
lecturas de la la
familia y del
cambio familiar**

La familia... paradigma de la crisis



“la familia se ha roto”

“la familia ha dejado de ser lo que era”

“la familia ha perdido relevancia social”

“las relaciones familiares se han vuelto tóxicas”

“la familia ha dejado de cumplir sus funciones”

“la familia ha perdido centralidad social”

**Relato de
pérdida y
el declive**

La familia... discursos de cuestionamiento

“la familia anti-social”

“la familia artificial: negación como esfera social distinta”

“la familia como realidad insignificante en un mundo de relaciones virtuales” (Coleman, 1993)

“la familia represora y esclavizante” (Cooper, 1970)



**Relato
de
negación**

La familia ... paradigma de la re-definición

Se puede pensar la familia como un fenómeno abierto, en definición, con vigencia y relevancia social. (Beck, Beck Gersheim, Giddens, Roussel, De Singly, Donatti...)

Mutación/cambio/transformación:

Cambios profundos en las funciones, estructuras y procesos.

Repensar y replantear el término "familia": límites y contenidos se difuminan.

Qué es *la familia*=qué es *hacer familia*



**Relato de la
re-invencción
de la familia**



La comprensión de lo que es una familia hoy en nuestras sociedades occidentales exige desprenderse de ojeras reaccionarias o ultraprogresistas, porque no sirven. La familia que va a sobrevivir no es la “eterna” con la que algunos sueñan, porque su origen es muy reciente y es, sencillamente, un tipo particular dentro de las que existen.

”

DEL CAMPO, Salustiano. *Rostro saludable de una institución*. Diario El País, 26 de enero de 1989

Al hablar de la familia se entra en terreno minado ideológicamente. Por su centralidad en la vida de las personas y de las sociedades, la familia y el discurso de la familia ocupan un lugar preeminente en las preocupaciones y actuaciones de distintos agentes e instituciones sociales. Sea con el fin de intervenir en la realidad familiar, sea para exhortar a la sociedad, los debates en este terreno se elaboran desde el plano de las ideas, cuando no de los sentimientos, con perspectivas y miradas que casi siempre suelen ser difícilmente conciliables. De esta manera, creencias, deseos, miedos y mitos individuales y colectivos acaban proyectando imágenes de la realidad familiar, de su pasado, presente y de futuro que casi siempre resultan incompletas, cuando no estereotipadas y distorsionadas.



En una palabra, para no pocas personas de edad media y avanzada, y muchas más de las pertenecientes a la joven generación, la situación está como sigue: el paisaje de la vida familiar se ha abierto, el terreno se ha hecho inseguro. Cada vez hay más gente que hace un bricolaje de sus propias formas de vida en común, a base de decorados móviles de estas o aquellas expectativas y esperanzas, algunas veces con éxito y otras sin él.

BECK-GERNSHEIM, E. (2003) *La reinención de la familia*. Barcelona: PAIDÓS

La diversidad creciente en el paisaje familiar y el debilitamiento de una representación dominante de la familia no es un indicador de la desaparición de la familia.



“*Estamos ante un proceso sociocultural de re-diferenciación de la familia a través del cual emerge una confrontación entre diversas representaciones.*”

DONATI, P. (2003) *Sociología de la Familia*. Eunsa: Pamplona.

Esta mirada reclama abandonar definiciones “cosificantes” de la familia (familia como estructura preconcebida) y “subjetivos” (familia como vivencia, sentimiento o mera representación simbólica).



“ *No es necesariamente el fin de la familia, ya que se están experimentando otras estructuras familiares y se puede acabar reconstruyendo como vivimos con el otro, como procreamos y como educamos, de modos diferentes, quizás mejores.* ”

CASTELLS, P. (1999) *La era de la información: economía, sociedad, cultura*. Mexico: Siglo XXI.

La crisis de la familia es la crisis y el debilitamiento de una forma de familia, la patriarcal, que se apoya en un esquema de autoridad/dominación. Y deviene en formas de hacer familia que se apoyan en relaciones más democráticas (autonomía, reconocimiento del sujeto en igualdad).

Cuáles son las claves culturales del cambio familiar?

- ▶ Cambio familiar en el marco del cambio social.
- ▶ La familia como expresión de lo que significa **“hacer familia” en una determinada cultura**, en este caso, una **cultura de la tardomodernidad** caracterizada por:
 - ▶ **Diversidad de relatos:** no se comparte una cultura y marco normativo únicos, y hay rupturas con el orden normativo heredado.
 - ▶ **Fragmentación:** identidades y trayectorias individuales construidas en marcos electivos plurales. Hay flexibilidad y variación en las decisiones y trayectorias familiares.
 - ▶ **Rapidez del cambio social.** Las nuevas tecnologías, en la sociedad de la información y la disolución de las barreras límites temporales y espaciales impactan en la articulación de las pautas familiares, así como del empleo o del ocio, que se hacen menos predecibles. Los límites entre lo familiar y no familiar se difuminan.
 - ▶ **Imposibilidad de hacer generalizaciones sobre los comportamientos sociales.**



Claves para leer los cambios

En la familia..., ¿cómo inciden los cambios culturales de la segunda modernidad?

1. DEBILITAMIENTO DEL CONTROL SOCIAL DE LAS INSTITUCIONES

- ▶ *Los lazos tradicionales que mantienen los individuos con las instituciones se rompen.*
 - ▶ Euren bizipenak bideratu eta arautzen dituzten elementu eta kategoria instituzionalak eta sozialak desaktibatu egiten dira.
- ▶ *Los individuos se liberan de las instituciones y comportamientos tradicionales y se debilita la seguridad conocida que aquella les proporciona (Beck, 1998).*
 - ▶ Harremanak “gogorragoak” (Giddens, 1995) bihurtzen dira, laburragoak, aldakoragoak, prekarioak. Ziurgabetasuna da nagusi.
- ▶ *La familia se “desinstitucionaliza”.*
 - ▶ Erakunde familiarrak duen kontrola eta ezartzen dituen obligazioak ahuldu egiten dira.

2. INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS TRAYECTORIAS VITALES

- ▶ *Los individuos gozan de un nivel de autonomía mayor para diseñar sus biografías (vidas).*
 - ▶ Hau da, gure balioak, sinesmenak, arauak, portaerak eta besteekiko harremanak aukeratzeko eta definitzeko askatasun handiagoa dugu. Beraz, baita ere, nor maitatu, zertan sinestu, norekin bizi, nola ugaltu edota nola hil erabakitzeko.
- ▶ *Familias= son asociaciones afectivas basadas en un pacto de libre adhesión.*
 - ▶ Familiak harreman afektiboetan oinarritzen diren elkarteak dira eta helburu komunak dituzte, baina helburu edo interes komun hori bideragarria da beti ere bat egiten duen kide bakoitzaren bizitza proiektuarekin.
- ▶ En la medida en que se superan las barreras y límites ideológicos impuestos por la tradición, ***se refuerza el protagonismo de intereses y expectativas personales.*** Pero la individualidad choca con el proyecto compartido del amor.
- ▶ ***Igualdad, negociación, planificación.***
 - ▶ Son tres elementos que se maximizan en las preferencias y actitudes de los individuos. Ezer ez da betiko, ez da ezer ziurra eta dena dago ikusgai.

3. PLURALIDAD DE FORMAS FAMILIARES

- ▶ **Privatización de la familia= relevancia y centralidad de la dimensión afectiva y emocional.**
 - ▶ Sentimenduek garrantzi handiagoa dute. Zoriontasuna zentrala da eta espektatiba emozionalak indar handiagoa dute, bai bikote bai seme-alabekin.
- ▶ **Incertidumbre, inestabilidad.**
 - ▶ Zoriontsu izatea garrantzitsua delako, prestuago gaude loturak hausteko. Dezepzioak, asetasun faltak edo egonezinak inkonformismoaren bidera eramaten gaitu. Ez dago halabeharrez jarraitzeko agindua betebeharra, maitasuna agortu edo akabatu denean.
- ▶ **Diversidad y cambio en las formas de “hacer familia”, sincrónica y diacrónica.**
 - ▶ En las dinámicas internas de las familias y en sus configuraciones.

▶ *Las biografías familiares se hacen más complejas.*

- ▶ El ciclo familiar es multilineal (Flaquer, 1997) y las vivencias, situaciones y ciclos familiares se multiplican. Más que para vivir una familia, se abre la posibilidad de vivir múltiples familias. Ez dago halabeharrezko helmugarik. Familia bidaia irekia da. Erabateko haustura aurreneko belaunaldiek izandako harreman eta familia-bizitzarekin.

▶ *Atomización y nuclearización de la familia.*

- ▶ Las familias son más pequeñas, pero las redes familiares se hacen más amplias. Familia aniztasunaren ondorioz biderkatu egiten da familia-sarea osatzen duten lotura eta harreman familiarrak.

▶ *Familia más frágil.*

- ▶ Vivimos el reto de hacer compatible la vida propia con el deseo y la palabra (obligación) de amar a nuestras parejas, hijos/as, padres/madres. Ello conlleva múltiples ambivalencias y contradicciones en la sociedad, la cultura y el mercado globalizado (Beck eta Beck-Gernsheim,2003).

Nuevos comportamientos y pautas familiares: Elecciones, estados y pasajes múltiples

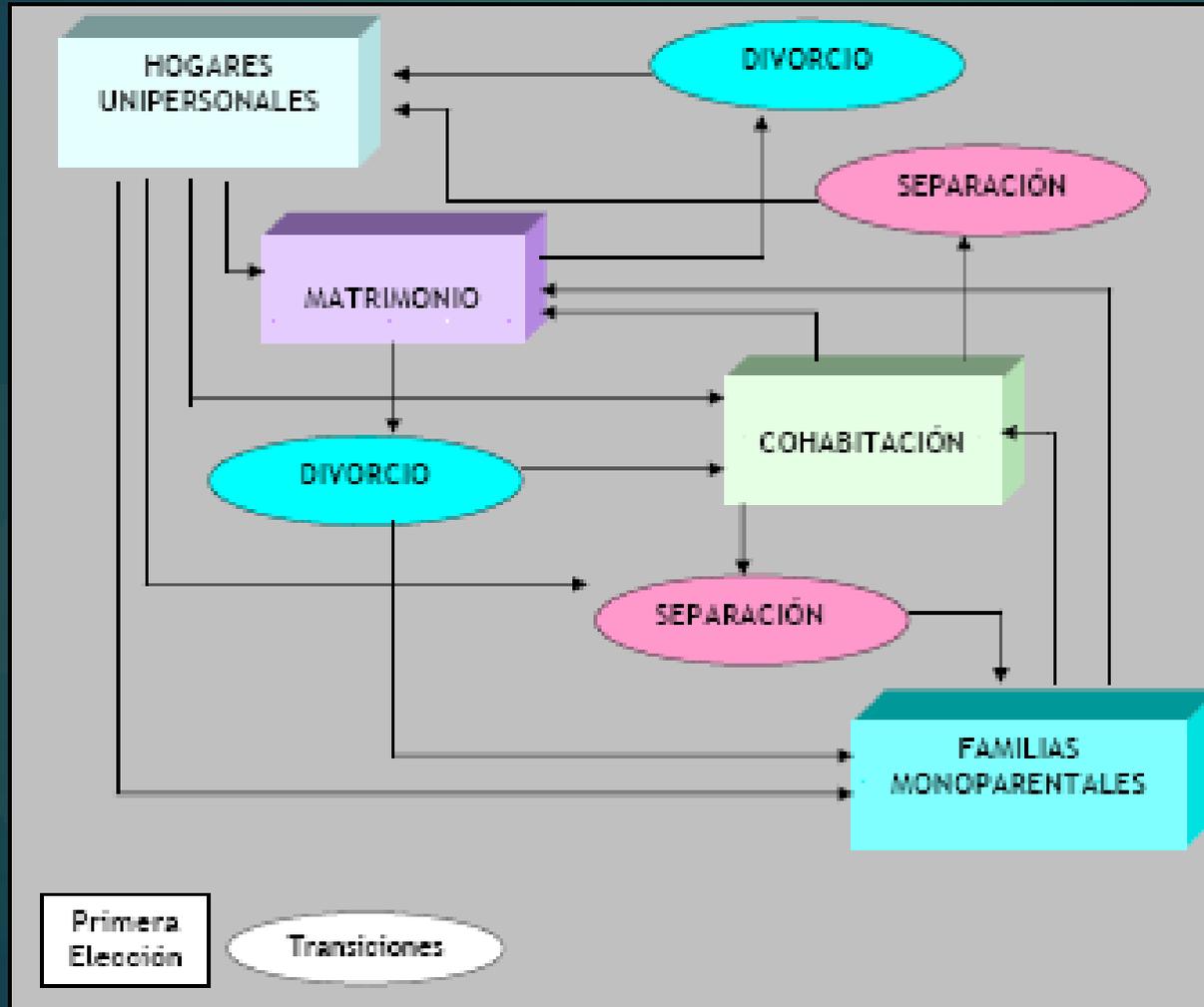


Fig. 1

(Fuente: Comisión de las Comunidades Europeas (1992) *L'Europe dans le mouvement démographique*. Brussels: CEC.)

Figura 2. Tránsito al proyecto familiar en familias de doble empleo profesional con edades comprendidas entre los 30-50 años . Estudio cualitativo realizado en 1995-96.

Fuente: Elaboración con datos propios.

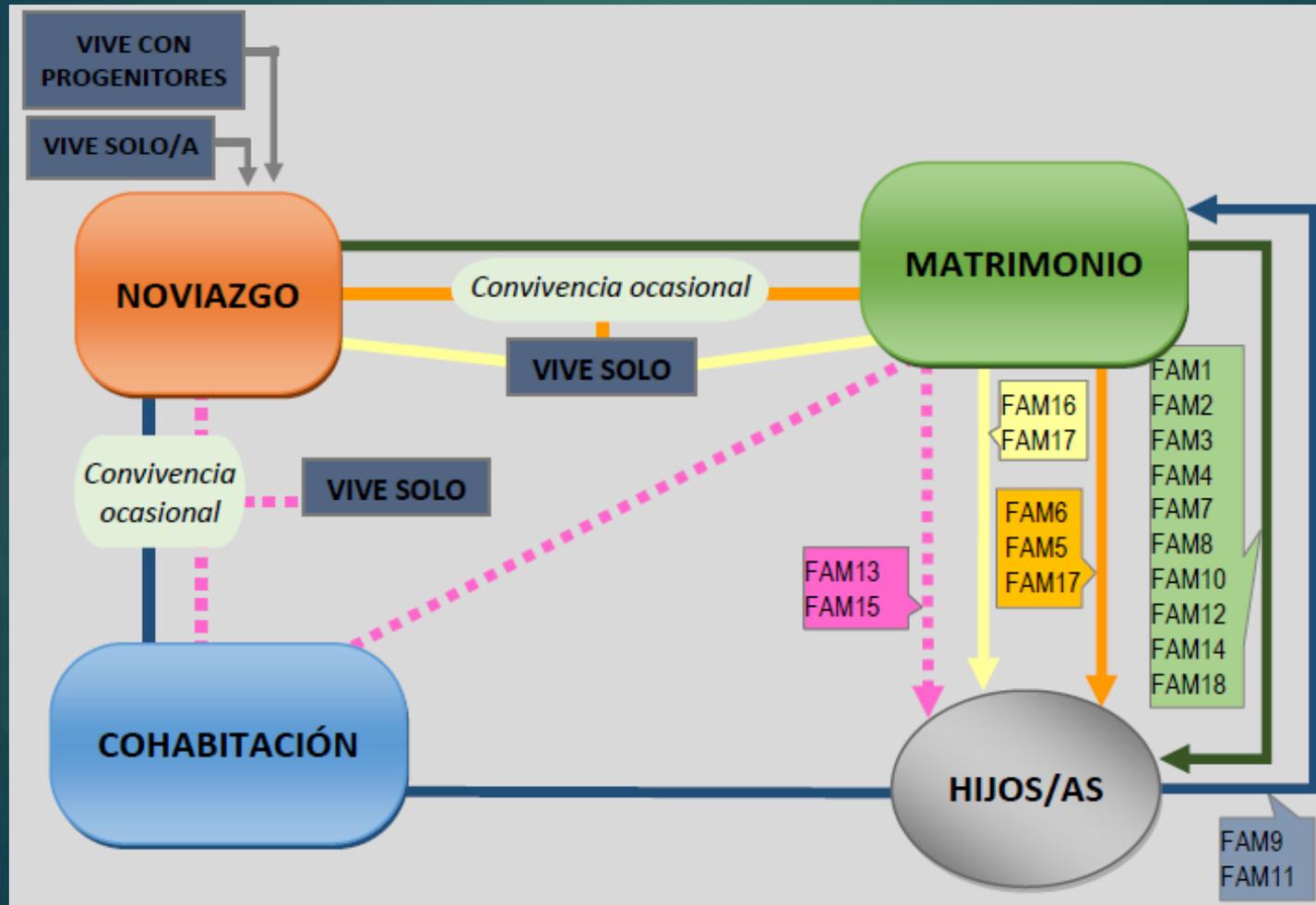
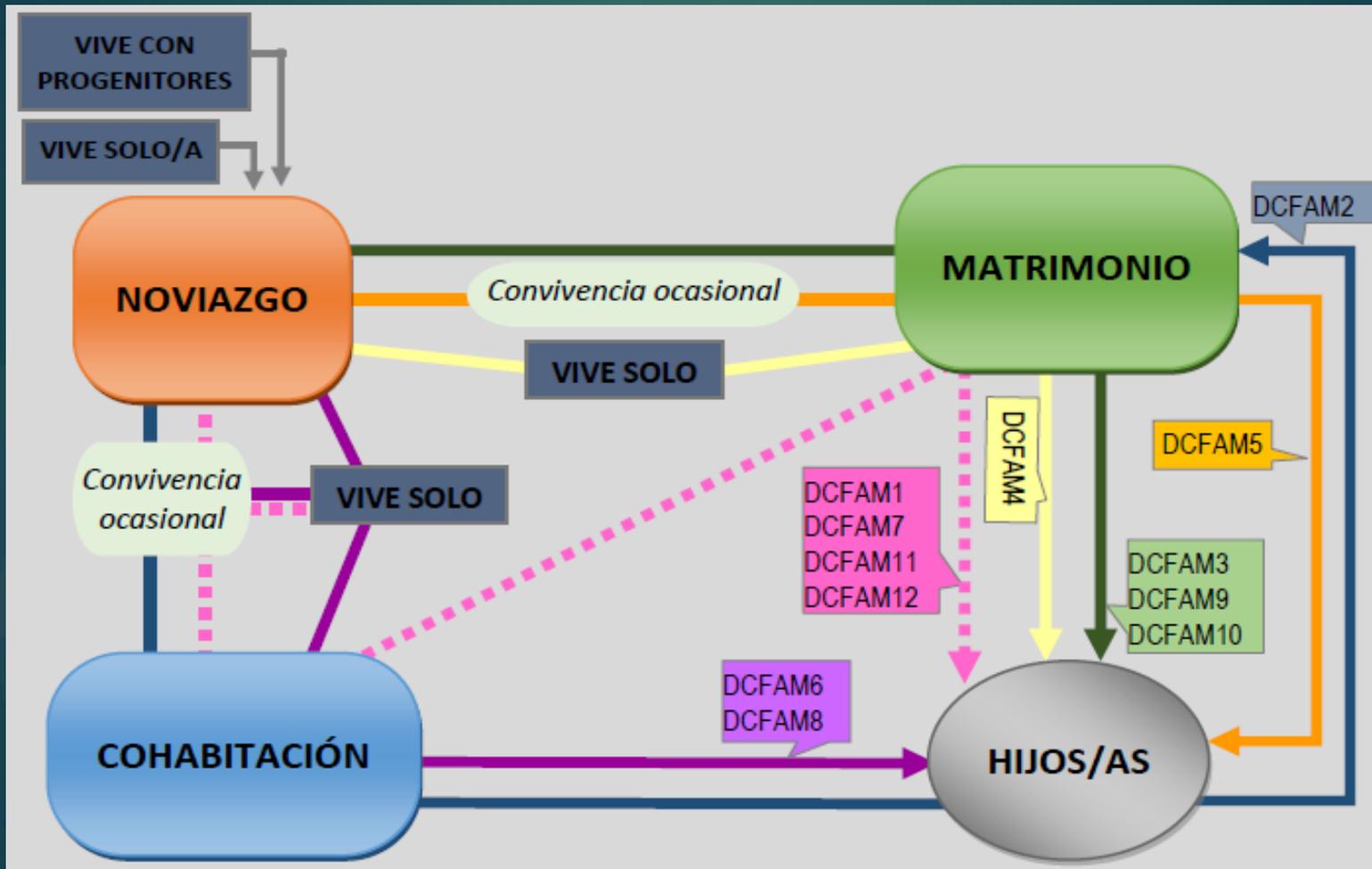


Figura 3. Tránsito al proyecto familiar en casos de familias de doble empleo profesional con edades comprendidas entre los 30-50 años . Estudio cualitativo realizado en 2013.

Fuente: Elaboración con datos propios.



4. “PARADOJA” DE LA VIDA FAMILIAR EN LA CULTURA ACTUAL

- ▶ **Familia se ve sometida a tensiones opuestas y contradictorias que la hacen difícil de captar (definir) y de vivir.**
 - ▶ **Individualidad/colectividad.**
 - ▶ Entre la autonomía y el consenso, la independencia y la interdependencia, la búsqueda del interés personal y el bien colectivo. Es el lugar de individualización pero sigue siendo un ámbito principal en la socialización y la construcción y constitución de los individuos como sujetos.
 - ▶ **Norma (cultura)/Expresión, comunicación y diálogo.**
 - ▶ Búsqueda de nuevas modalidades culturales en la que expresar las nuevas formas de hacer familia. Reto de re-inventar, re-definir, re-institucionalizar.
 - ▶ **Privado/público.**
 - ▶ La tendencia a la privatización de las relaciones y vidas familiares (estilo de vida subjetivo, formas de convivencia desvinculadas de obligaciones y sanciones, la vida familiar como expresión de un ámbito desvinculado de lo público...), frente a la familia como sujeto de intereses colectivos y objeto de preocupación pública.

PROCESOS INICIALES relacionados con el CAMBIO FAMILIAR en la SOCIEDAD POSMODERNA

- ▶ **Desarrollo económico = gizartearen garapen ekonomikoa eta ongizate soziala bizitza baldintzak hobetu.**
- ▶ **Se eleva el nivel de expectativas de bienestar personal = zoriontasuna, norberaren errealizazioa, harremanen kalitatea, egoera emozionala, balio aldaketa**
- ▶ **Secularización. Libertad de elección y negación de las normas y patrones culturales impuestos sobre todo en el plano personal.**
- ▶ **Centralidad de la libertad y la felicidad= sexu-askatasuna eta gozamena helburu duen sexualitatea (kontrazepzioa). Sexualitatea eta ugalketa bereiztea.**
- ▶ **Normalización del ideal de igualdad entre hombres y mujeres. Emakumearen formazioa eta enplegua igo da. Eskubide sozial eta politikoen bilakaera.**

PROCESOS ACTUALES relacionados con EL CAMBIO FAMILIAR EN LA SOCIEDAD POSMODERNA

- ▶ **Precariedad del empleo = ezegonkortasuna eta ziurgabetasuna lan-ibilbideetan.**
- ▶ **Desigualdad de género = lana-familia / produkzioa-berprodukzioa. Emakumearen biografiaren baldintzapena.**
- ▶ **Libertad, innovación, diversidad en la reproducción = morala/ biologikoa (ugalketa teknologien aurrerakada).**
- ▶ **Aumento de la movilidad = geografikoa, lan esparruan, soziala (Maitasun globalizatua).**
- ▶ **Las biografías familiares y los sistemas familiares se multiplican y cruzan.= migrazioa eta globalizazioa. [Familias globales frente a familias nacionales (Beck, 2012)]**

Diversas explicaciones y definiciones del cambio hacia la familia posmoderna

- ▶ **Familia postradicional** (Giddens, 1998)
- ▶ **Familia negociada, producida, pactada** (Beck y Beck-Gersheim, 2003)
- ▶ **Familia incierta** (Roussel, 1989)
- ▶ **Familia compleja** (Stacey, 1991)
- ▶ **Familia relacional** (Donati, 2003)

El cambio hacia la familia posmoderna en España/Euskadi

- ▶ **Cambio acelerado y ritmo propio.** Ezegonkortasuna eta ziurgabetasuna lan-ibilbideetan.
- ▶ **Tradicionalidad de las nuevas formas de familia.** Posmodernizazioa erlatiboa da bestelako herrialdeetako aldaketarekin alderatuta. Eredu familiarraren bilakaera ezberdina.
- ▶ **Cambio a dos velocidades:**
 - ▶ **Cambio rápido.** Posición social de la mujer; nacimientos fuera del matrimonio; divorcio; autonomía de la tercera edad; privatización de las normas familiares; democratización de las relaciones familiares
 - ▶ **Cambio lento.** División trabajo doméstico, división del cuidado; emancipación de los jóvenes; políticas sociales y familiares; políticas de conciliación; políticas juveniles
- ▶ **La mujer es factor central de cambio.** Estrategiak hezkuntzan, lan merkatuan, bikotekidetzeko edo ugaltzeko.
- ▶ **Cambio familiar con barreras;** Kontraesanak genero berdintasunean; ongizate estatuaren garapen urria

Redefinir la familia: nuevos significados

Los cambios que vive la familia en ese contexto tienen que ver fundamentalmente con estas dos cuestiones

- ▶ El sentido que los individuos, las personas, damos a la familia y las relaciones familiares
- ▶ El sentido y vínculo de la familia para la organización social.

Resumen....

- ▶ **Nuevo** (aunque, quizás, no “todo” es “tan” nuevo entre nosotros...)
 - ▶ **Formas, relaciones, dinámicas, estructuras y mediaciones**
 - ▶ **Incierta, precaria e inestable** se define a la familia actual. También **múltiple, individualizada y frágil**. Aun siendo así, es una familia que se genera desde el **deseo y la voluntad**. Es decir, un proyecto que se realiza y hace posible, se construye desde la elección y la voluntad.
- ▶ Aunque se cuestione o discuta el **ritmo o la intensidad**
 - ▶ El proceso no tiene vuelta atrás. Es lo que coinciden en señalar todos los investigadores sociales. Y la familia deviene en una realidad diferente y más compleja, sin lugar a dudas.



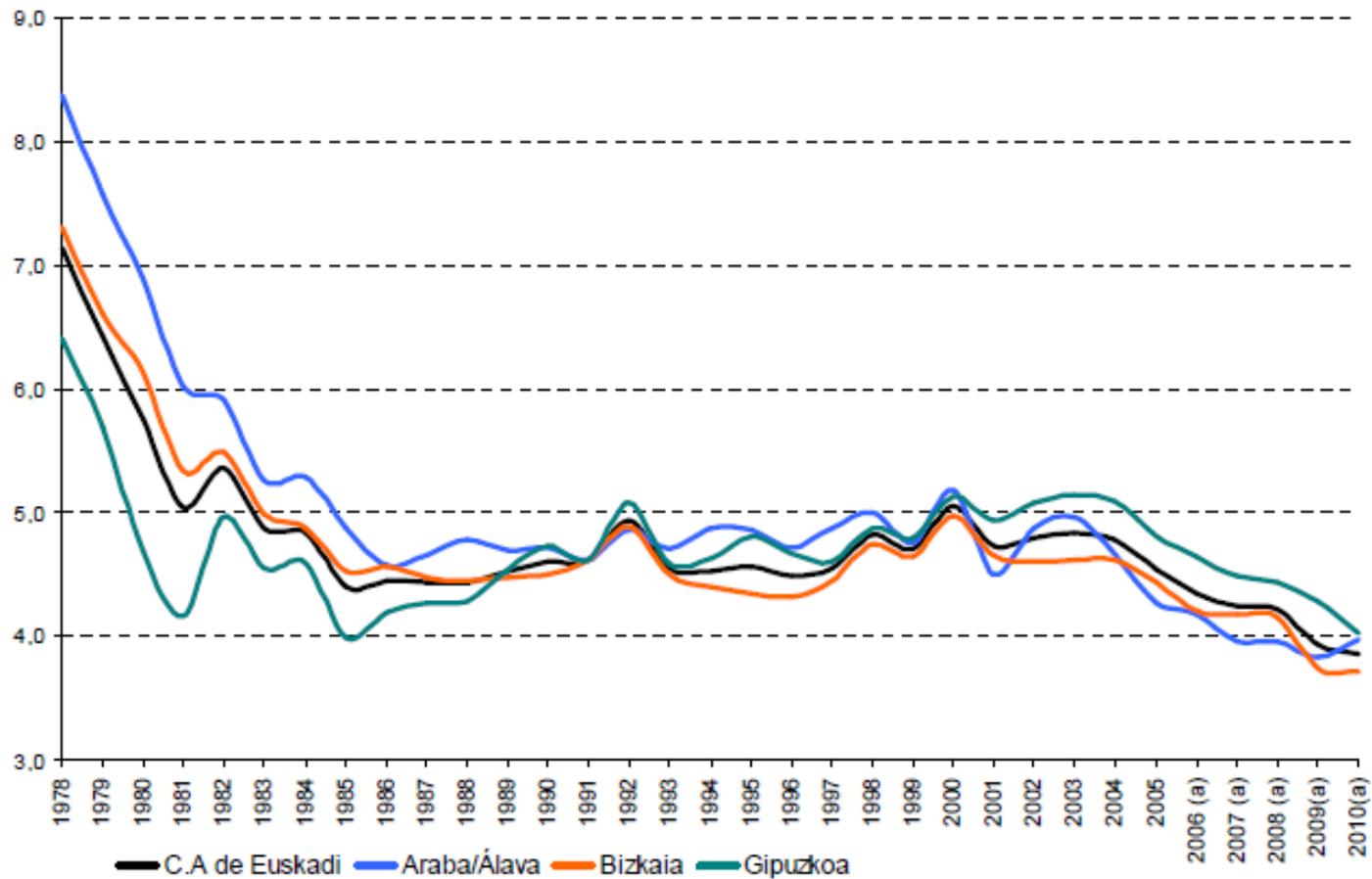
**¿Qué cambios?
Algunos datos sobre
pautas de formación y
constitución familiar
en nuestra sociedad.**

¿Cómo cambian las pautas de constitución de las parejas?

- ▶ **Familias estrechas y largas.** El tamaño de las familias se ha reducido. En 1986 las familias tenían en Euskadi una media de 3,7 personas. En 2011, 2,48. Si embargo, convivimos más generaciones en el mismo tiempo histórico. De 1998 a 2008 el número de familias se incrementa un 15%. Hay más familias, pero más pequeñas.
- ▶ **Menos matrimonios.** Nuestra tasa de nupcialidad está en 3,9 y es una de las más bajas de Europa. Se casa menos gente, pero en ello no hay que ver únicamente la voluntad. Los procesos de inserción laboral se han alargado y la menor natalidad en los años 80, explica también atrasos en la conformación de las uniones. Además de la elección de otras formas de unión que no pasan por los patrones tradicionales.
- ▶ **Crece matrimonios civiles.** Se ha producido un cambio en la actitud hacia los rituales del matrimonio. La menor presión social se refleja en ello. En 1990 los matrimonios civiles representaban el 23,3%. Hoy en día alcanza el 64%.
- ▶ **Endogamia geográfica se mantiene.** El 70% de los casados comparten origen geográfico (mismo municipio). La cercanía geográfica sigue teniendo protagonismo en las estrategias de elección de las parejas.
- ▶ **Nos casamos más tarde.** Desde 1986 la edad de matrimonio se ha elevado notablemente, alrededor de 7 años. Lo que refleja también los condicionamientos culturales, sociales y económicos vinculados a la materialización del proyecto de vida en común.
- ▶ **Más uniones homosexuales.** Desde su legalización en 2005 se ha ido observando un aumento progresivo y moderado en el número de uniones homosexuales. Sí que es cierto que ello está también planteando nuevos retos y, pese a que se trata de un impacto minoritario, estas parejas están empezando también a protagonizar procesos de formación de familias, rupturas, reconstitución familiar etc.

Figura 4. Tasas de nupcialidad. Fuente: Eustat

16. grafikoa. Ezkontza-tasa gordinak mila biztanleko



(a) Behin-behineko tasak

Figura 5. Endogamia geográfica. Fuente: Eustat

17. grafikoa. Ezkontzak, ezkontideen bizilekuen arteko hurbiltasunaren arabera. 2010 (%)

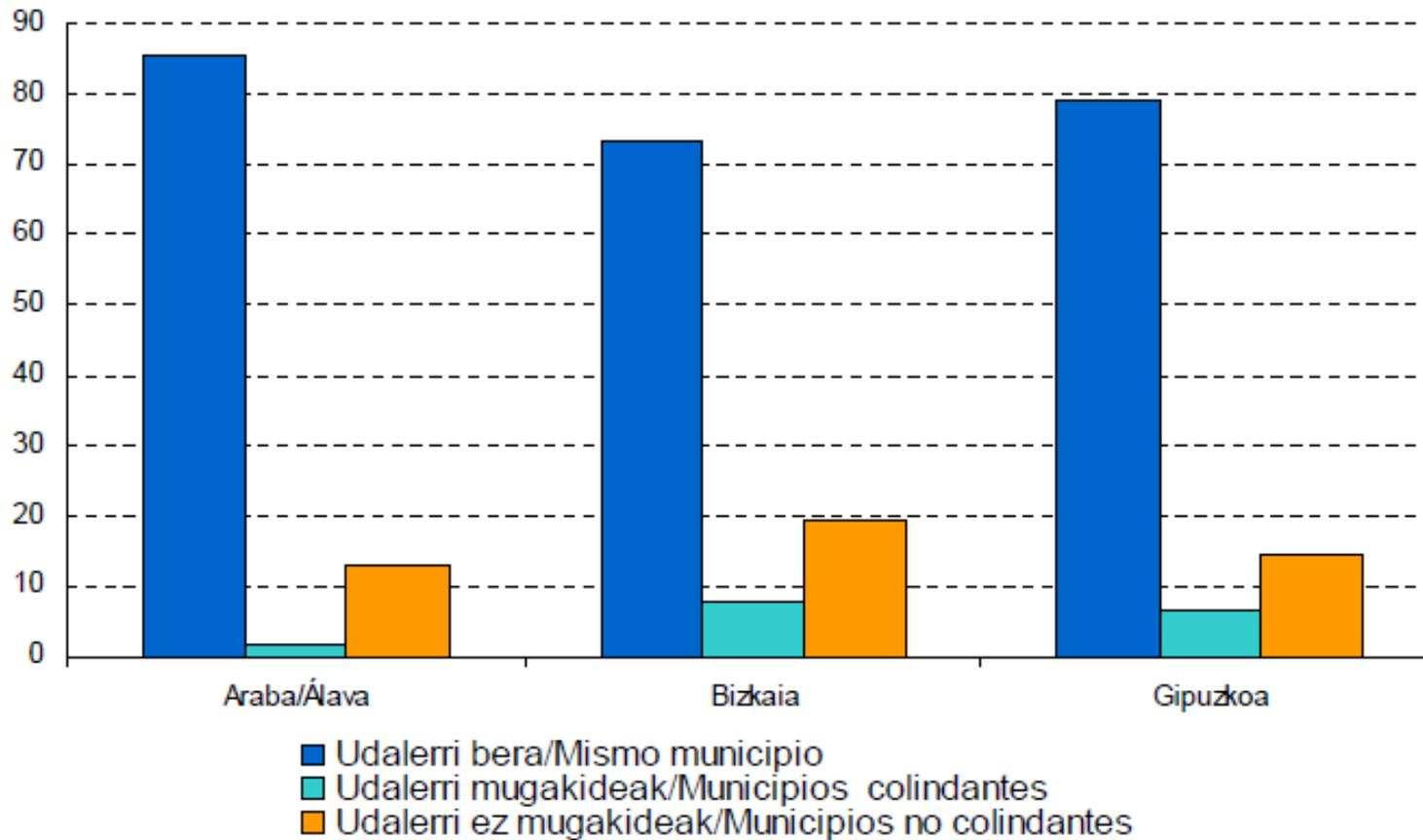


Figura 6. Edad media primer matrimonio. Fuente: Eustat

21. grafikoa. Lehen ezkontzako batez besteko adina.

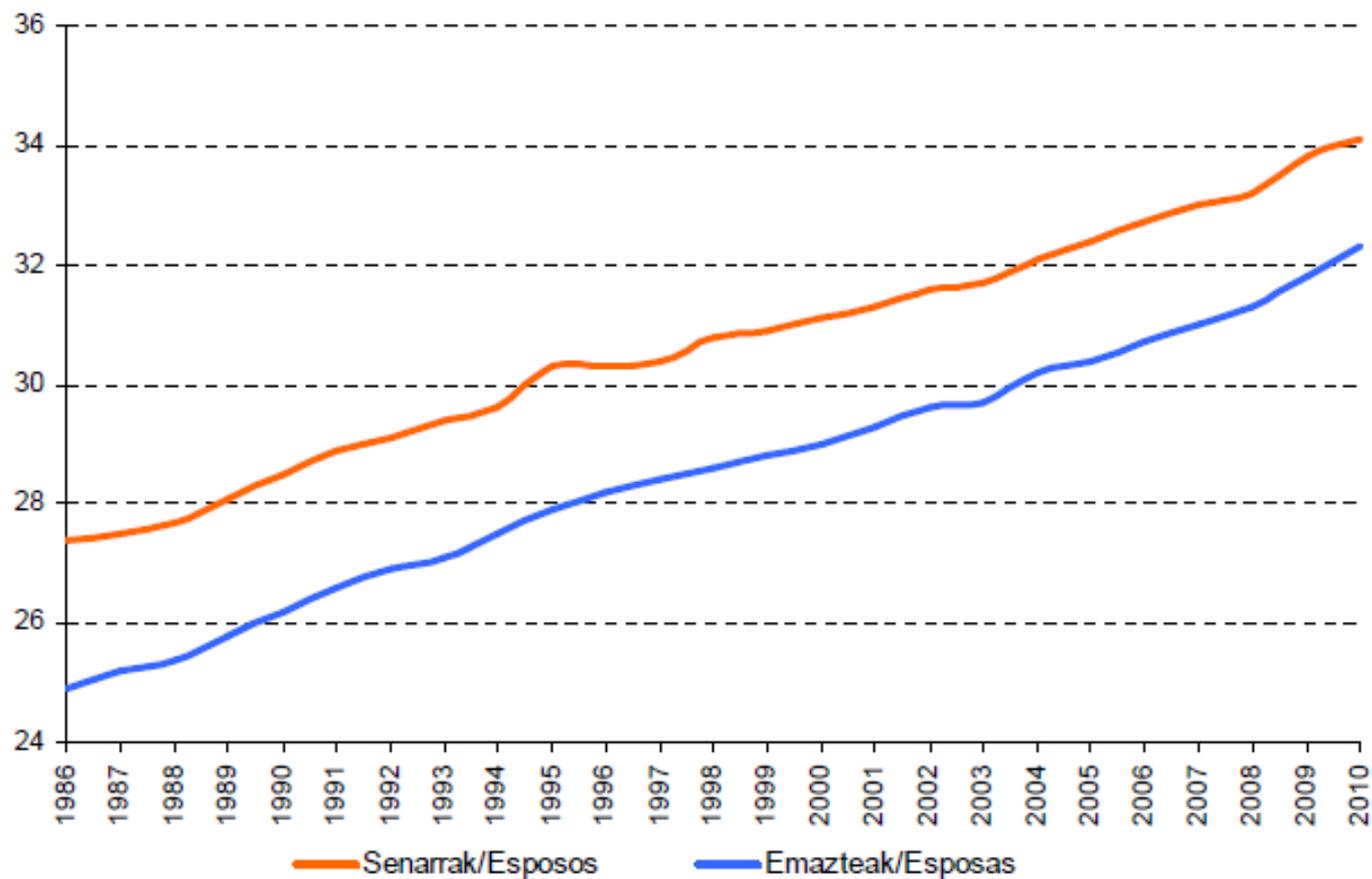
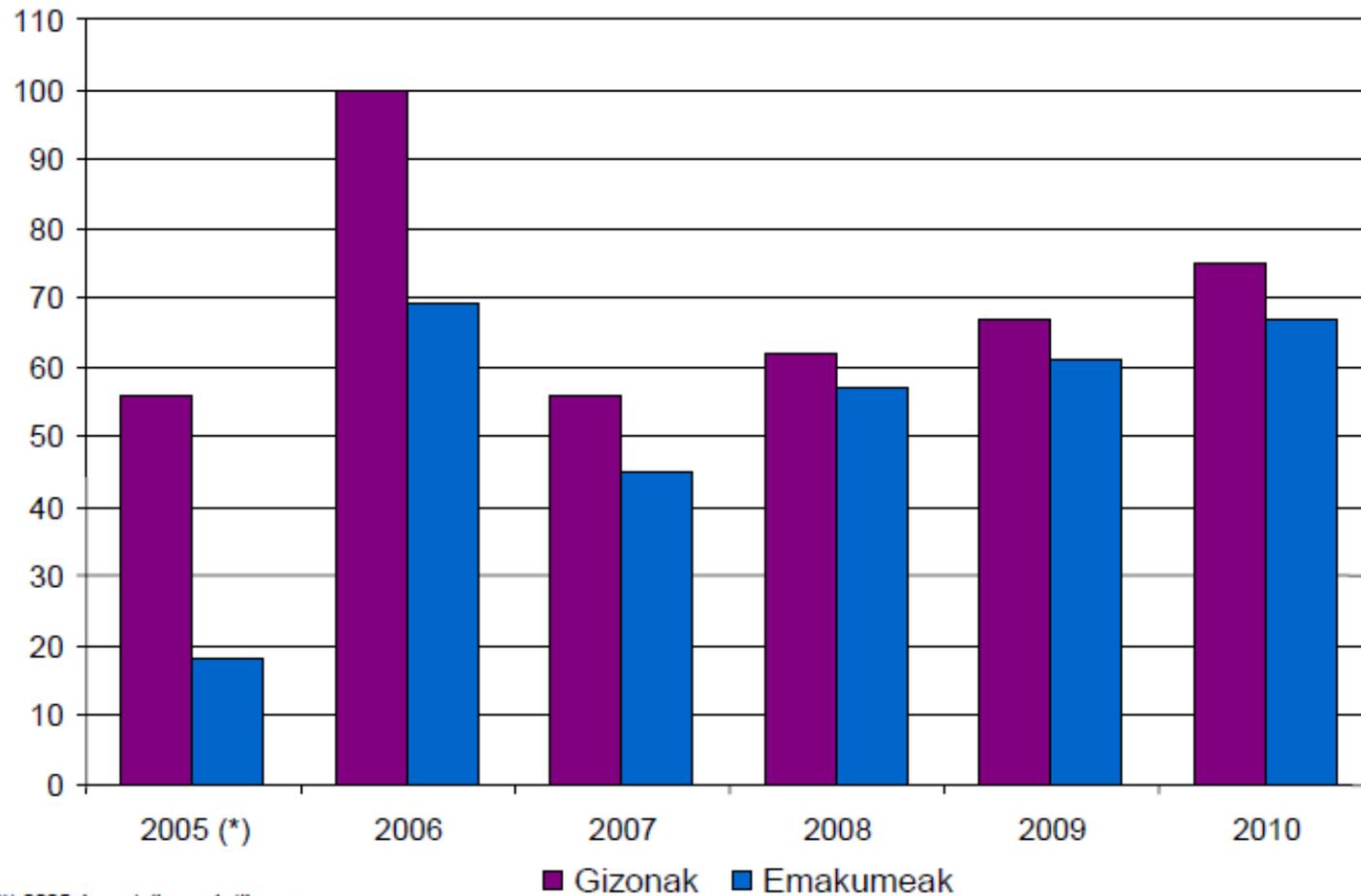


Figura 7. Edad media primer matrimonio. Fuente: Eustat

23. grafikoa. Homosexualen arteko ezkontzak, ezkontideen sexuaren arabera. 2005-2010.



(*) 2005eko uztailaren 1etik aurrera

¿Cómo cambia el comportamiento reproductivo

▶ Menos nacimientos.

- ▶ Experimenta una leve subida en 1995, pero en 2014 tenemos 8,9 nacimientos por mil habitantes, por debajo de Europa y España (10,5).
- ▶ En 2014 el 18,3% de las nuevas madres era de nacionalidad extranjera..

▶ Retraso calendario de maternidad.

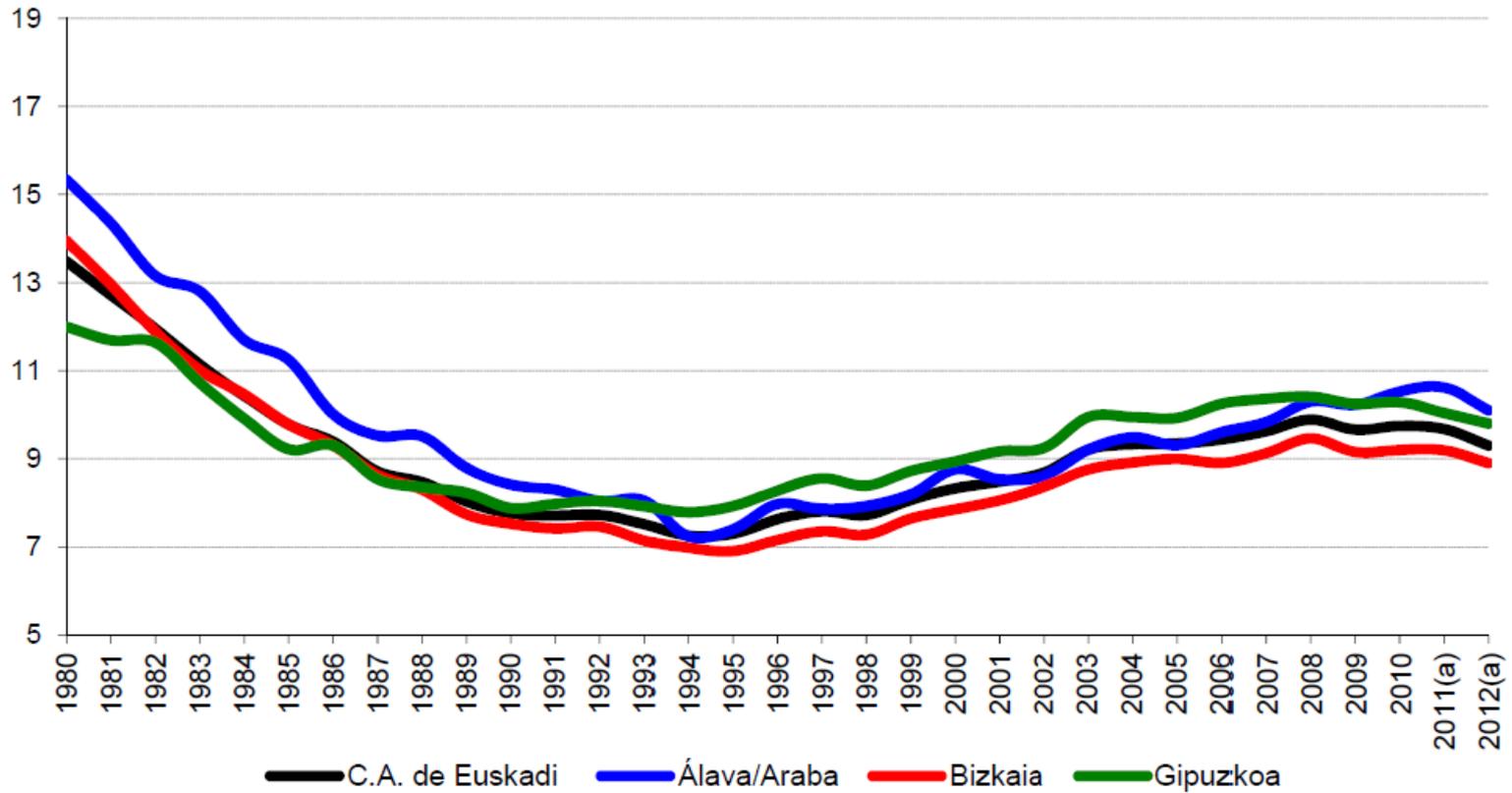
- ▶ En 2014 el 80,5% de las madres tiene más de 30 años.
- ▶ El 38,35% es madre entre los 30-34 años.
- ▶ Hay un incremento considerable de la edad de maternidad que se sitúa por encima de los 35 años. Solo 18% de las madres son menores de 25 años. Madres adolescentes: 1,3% del total.
- ▶ Tenemos las madres más “viejas” de la UE. En 2014 la edad de la primera maternidad se situó en 32,3. Hay una diferencia de casi tres años en la edad de maternidad de madres de nacionalidad española y extranjeras.

▶ Aumento nacimientos fuera del matrimonio.

- ▶ A mediados de la década de los Setenta, sólo un 5% de los nacidos lo hacia fuera del matrimonio. En 2005 alcanzó el 23,2%. Hoy un tercio de los nacimientos se dan fuera del matrimonio. Y el porcentaje sube entre las mujeres de más de 30 años.
- ▶ En la UE el rango se sitúa entre el 3% de Chipre y el 60% de Suecia o Estonia.

Figura 8. Evolución natalidad. Fuente: Eustat

Gráfico 7. Evolución de las tasas brutas de natalidad. (‰)



(a) Tasas provisionales

Figura 9. Retraso del calendario de maternidad. Fuente: Eustat

Gráfico 8. Evolución de los nacimientos por edad de la madre. (%)

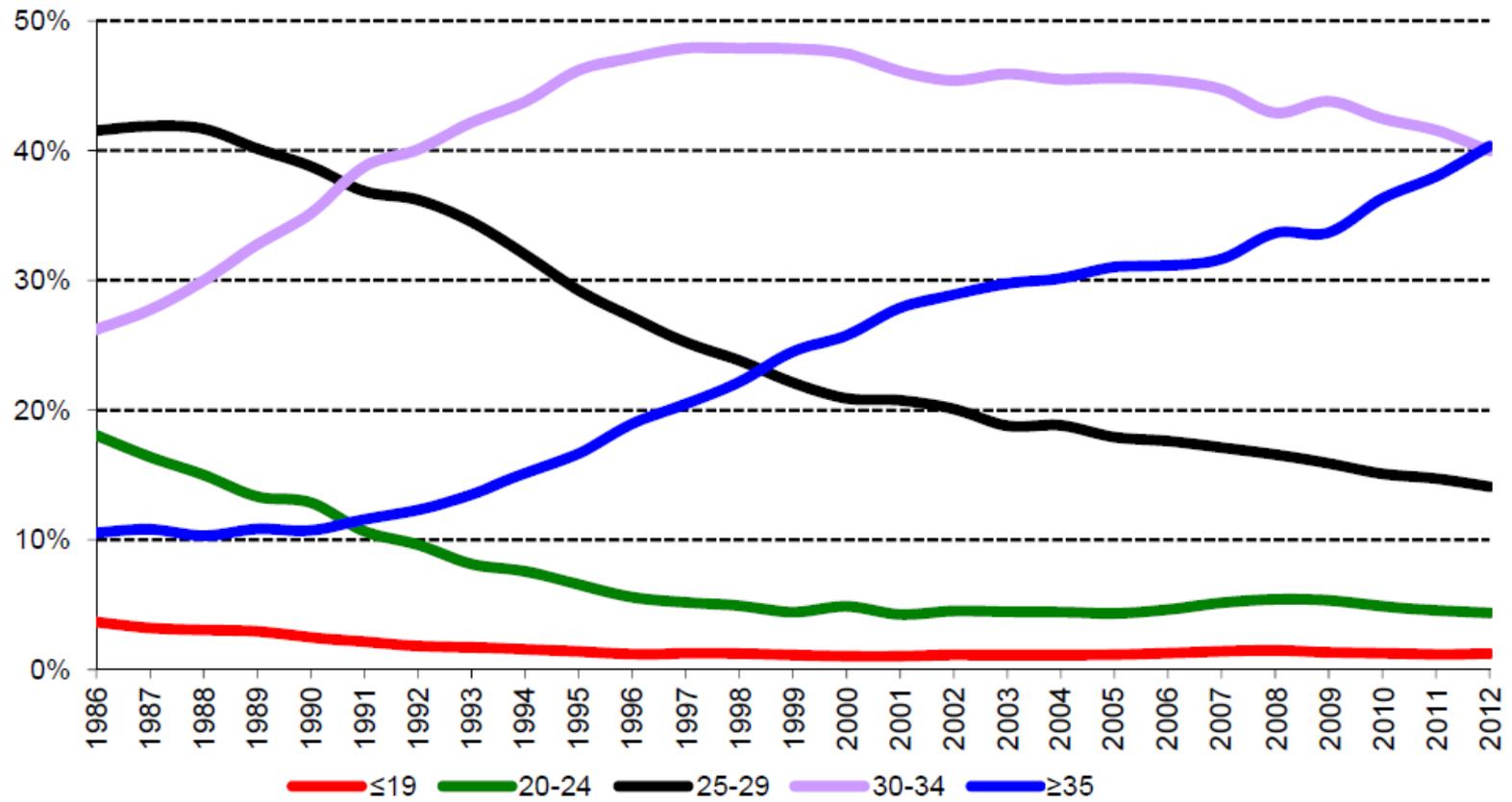


Figura 10. Nacimientos fuera del matrimonio. Fuente: Eustat

Gráfico 9. Evolución de los nacimientos fuera del matrimonio, 1998-2012 (%)

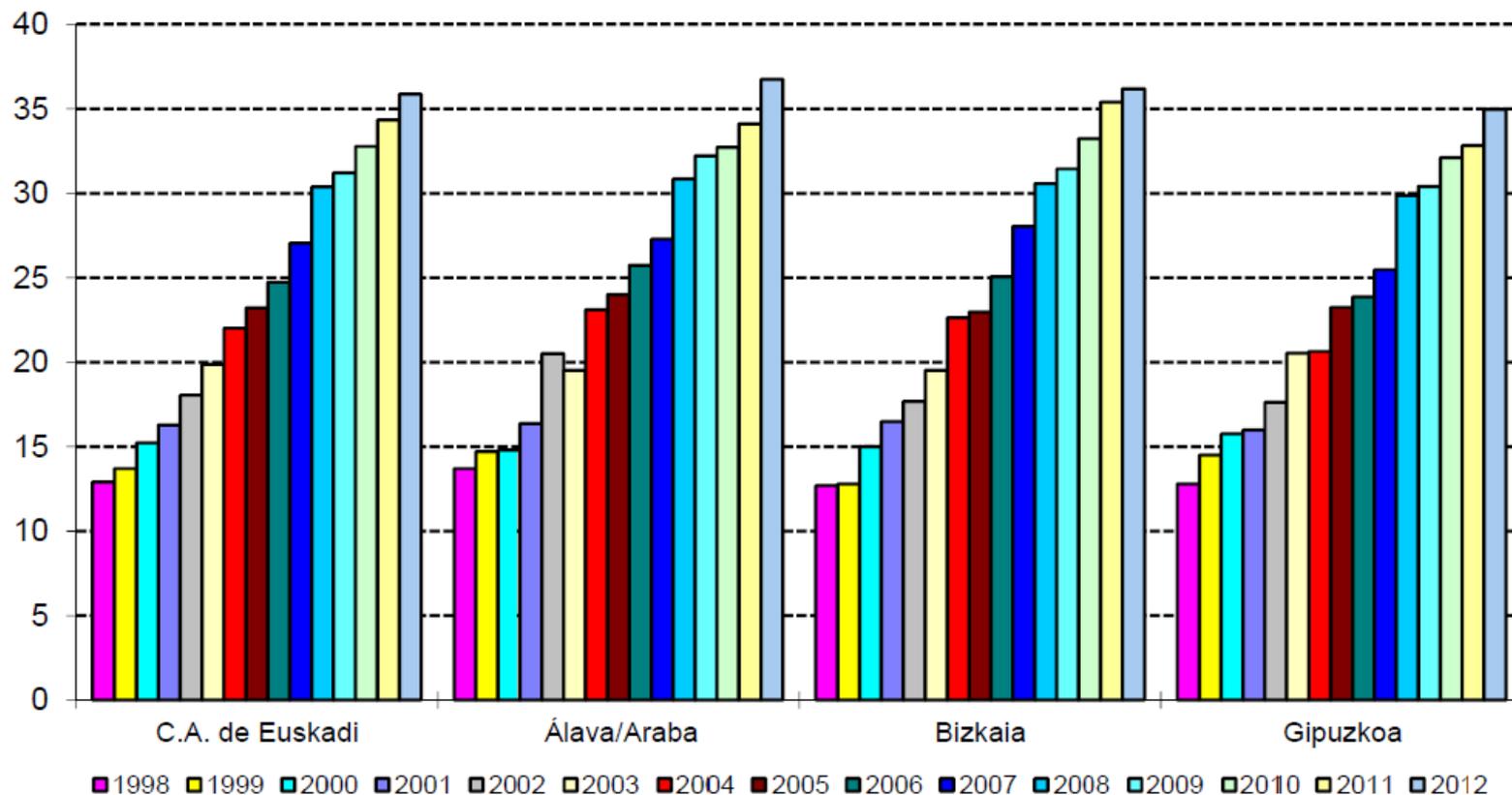
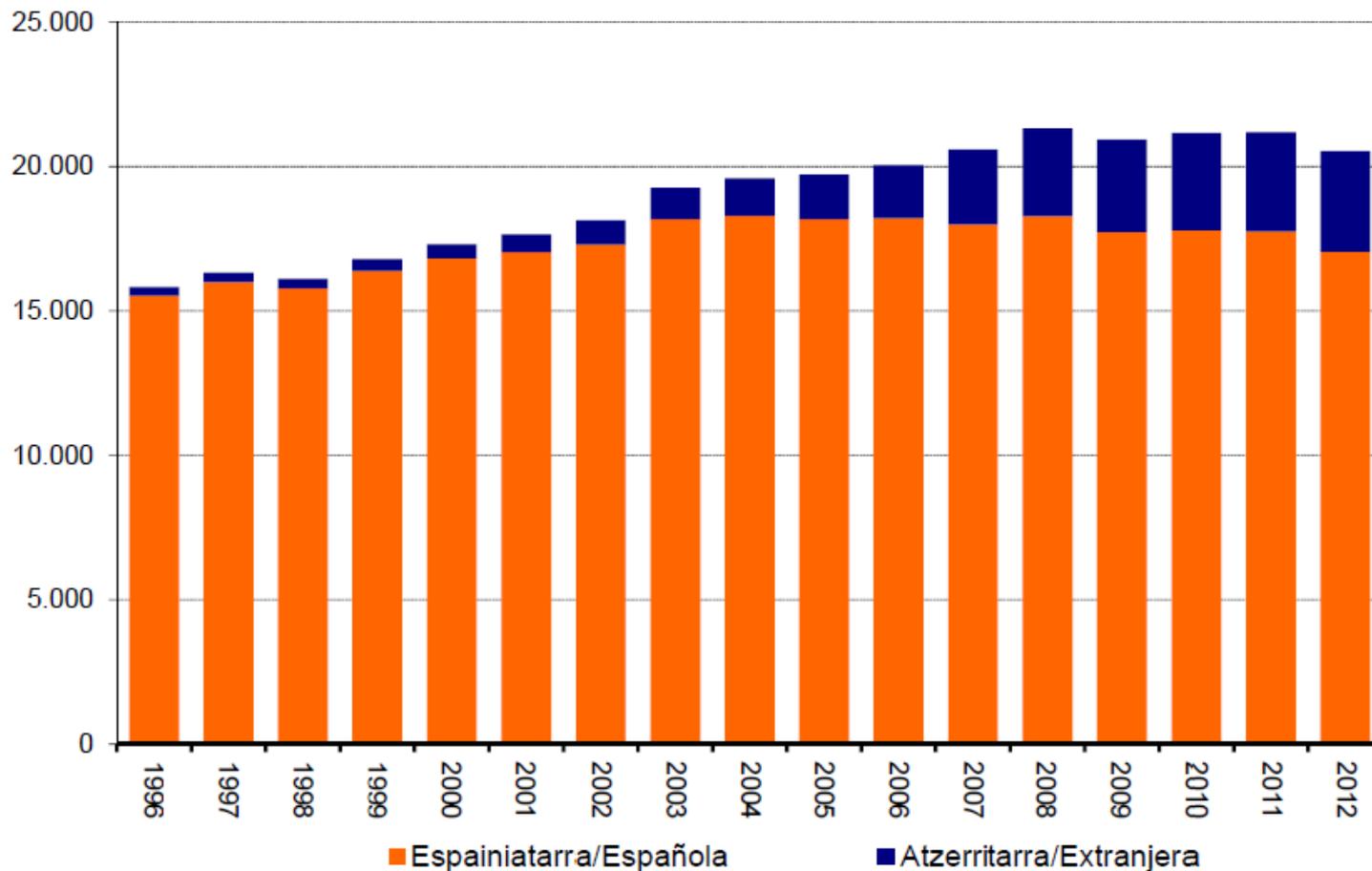


Figura 11. Nacimientos por nacionalidad de la madre.
Fuente: Eustat

Gráfico 11. Evolución de los nacimientos por nacionalidad de la madre.



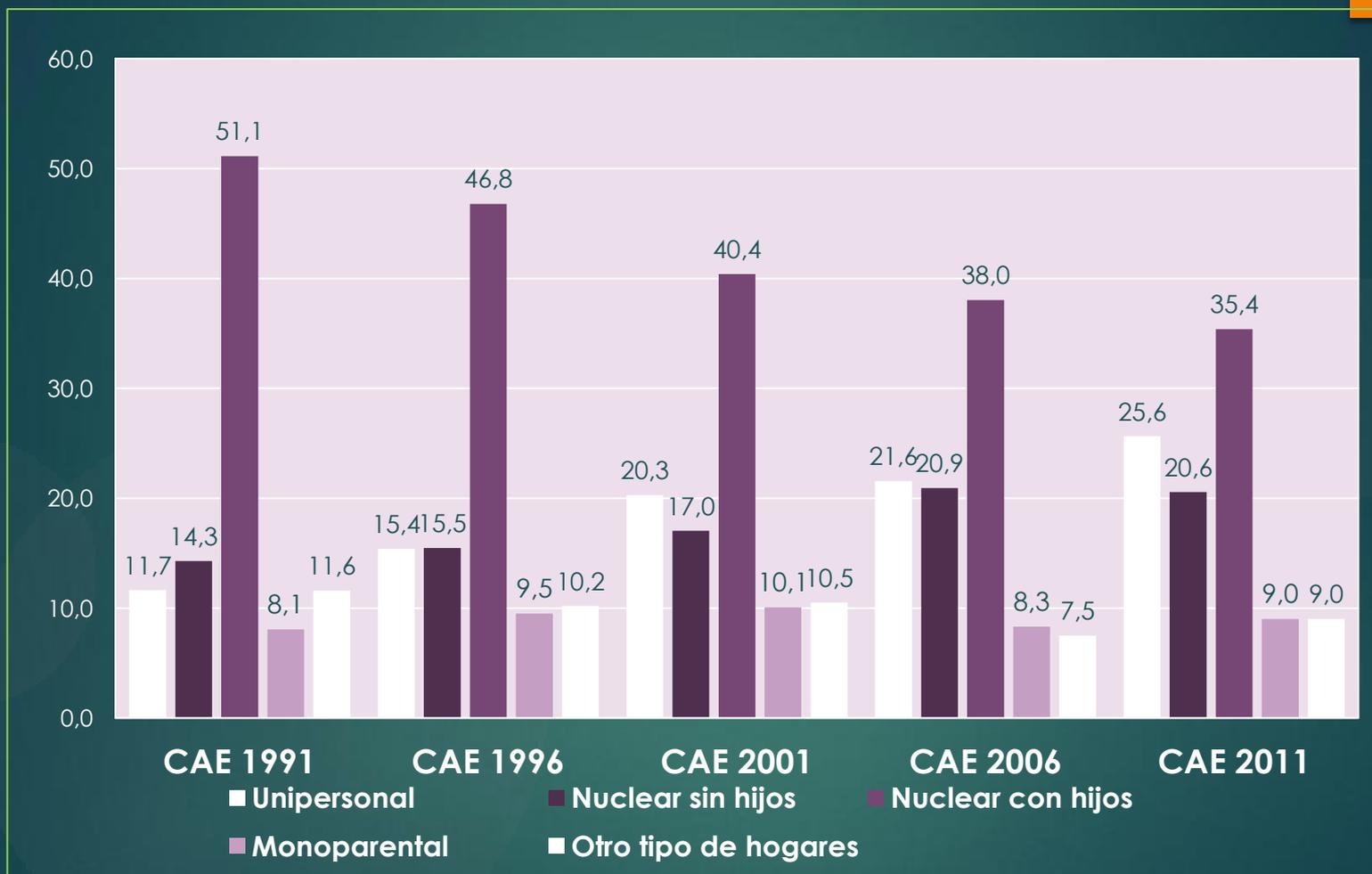
¿Cómo cambia la composición de las familias?

- ▶ **Uniones de hecho:** En 25 años ha pasado del 2% al 8% (1986-2010).
 - ▶ Se trata más de un periodo de prueba anterior al matrimonio que de una opción alternativa: menos de la tercera parte tiene hijos.
 - ▶ Desciende esta opción a medida que aumenta la edad.
 - ▶ No alcanza la incidencia que presenta en otros países europeos; es mucho menor.
- ▶ **Familias monoparentales**
 - ▶ Porcentaje de familias monoparentales: 1996- 2001 se incrementa un 33,5%.
 - ▶ En el 81,5% de estos núcleos están encabezados por mujeres.
 - ▶ Tiende a aumentar el volumen de núcleos encabezados por hombres.
- ▶ **Familias recompuestas:** Entre 2001-2006 pasa del 1,9% al 6,3%.
 - ▶ Dos tercios se forman con personas casadas en segundas nupcias y el 90% tiene hijos/as.
 - ▶ El resto, han tenido pareja de hecho y el 60,5% tiene hijos/as.
 - ▶ Los núcleos con hijos/as que proceden de divorcios o separaciones se incrementan en 33,2% (42.186 kasu).

Cambio familiar: mayores

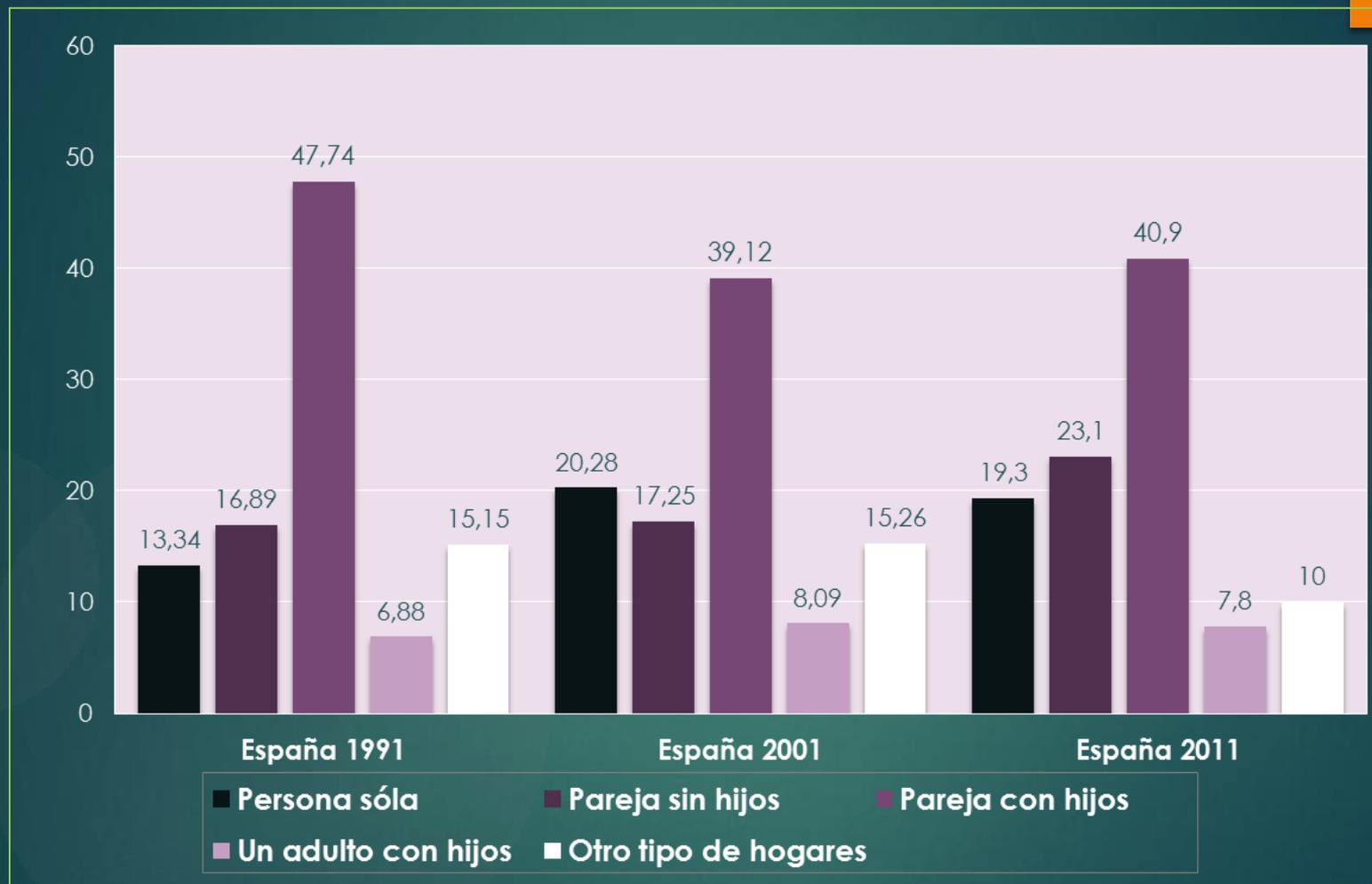
- ▶ **Convivencia intergeneracional baja: %1,7% polinuclear.**
 - ▶ **33% de las personas mayores de 90 años viven solas.**
 - ▶ **1991-2001: incremento de hogares personales por encima del 10%. En 2010 son 18,5% (30,5% en la UE)**
 - ▶ **La mayoría de esta grupo está formado por mujeres (59%), aunque crece el porcentaje de hombres.**
 - ▶ **Se ha rejuvenecido pero los menores de 30 años son minoría.**

Figura 12. Evolución de la estructura de hogares. CAE



Elaboración propia. Datos: EUSTAT. Disponible en: <http://www.eustat.es>

Figura 13. Evolución de la estructura de hogares. España.



Elaboración propia.

Datos: INE, *Censo demográfico 1991*, *Cifras INE, 6/2004 (Censo 2001)* y *España en Cifras 2011*. Disponible en:

<http://www.ine.es>

Figura 14. Composición por edades de las parejas sin hijos.

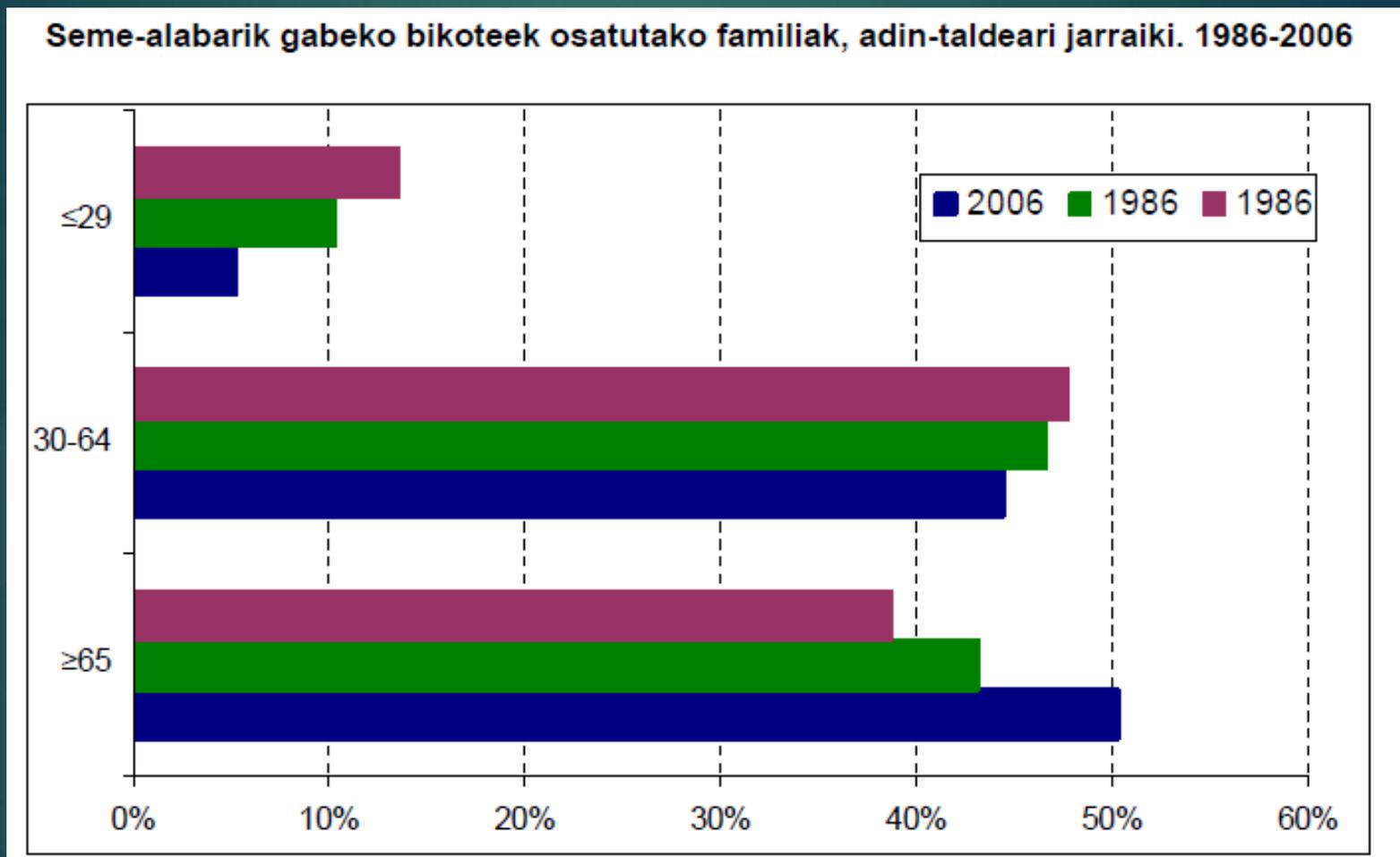


Figura 15. Composición por estado civil de los hogares monoparentales.

Guraso bakarreko familiak, egoera zibilarri jarraiki. 1986-2006

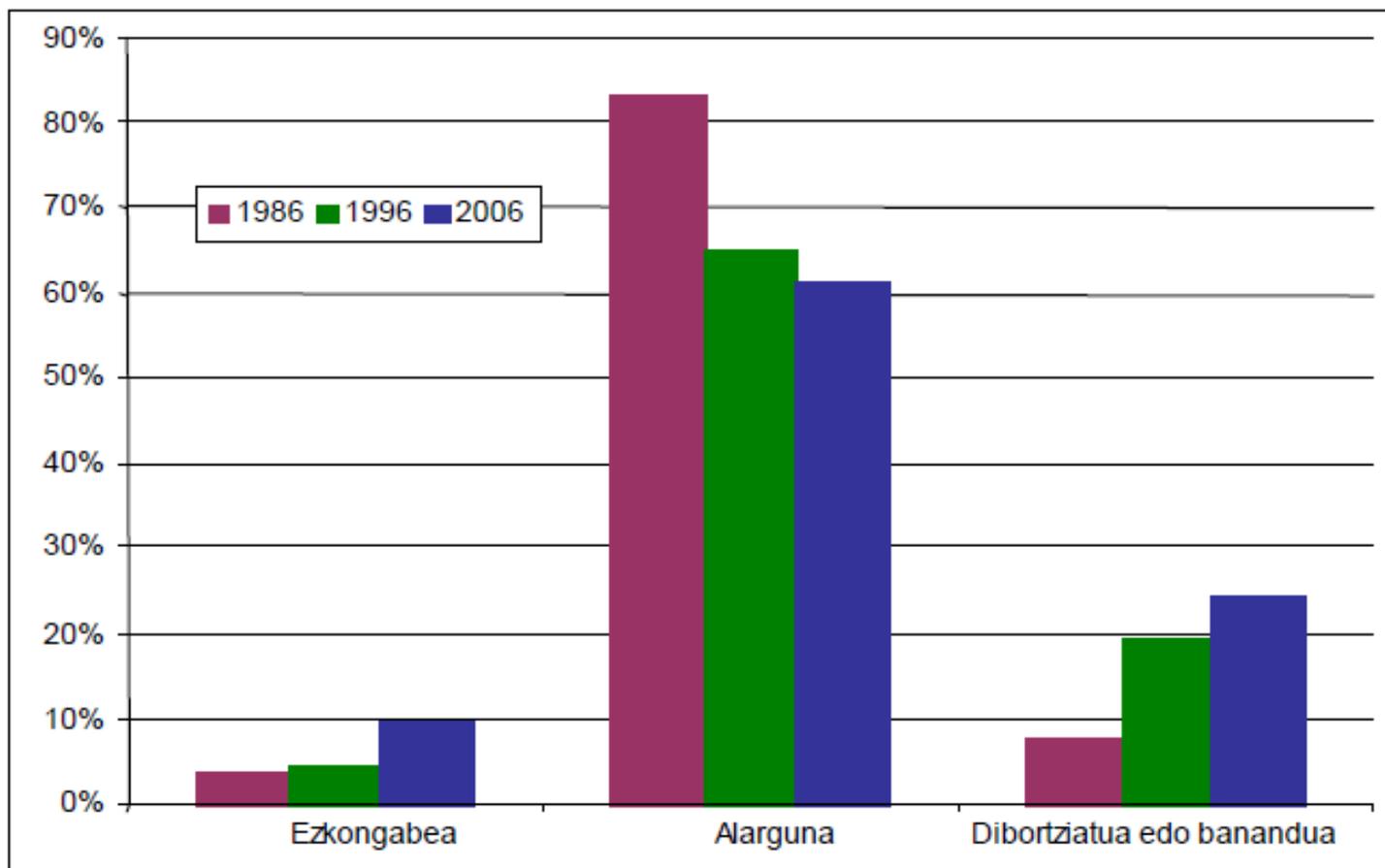


Figura 16. Composición por edades de los hogares unipersonales.

Pertsona bakarreko familiak, adin-taldeari jarraiki. 1986-2006

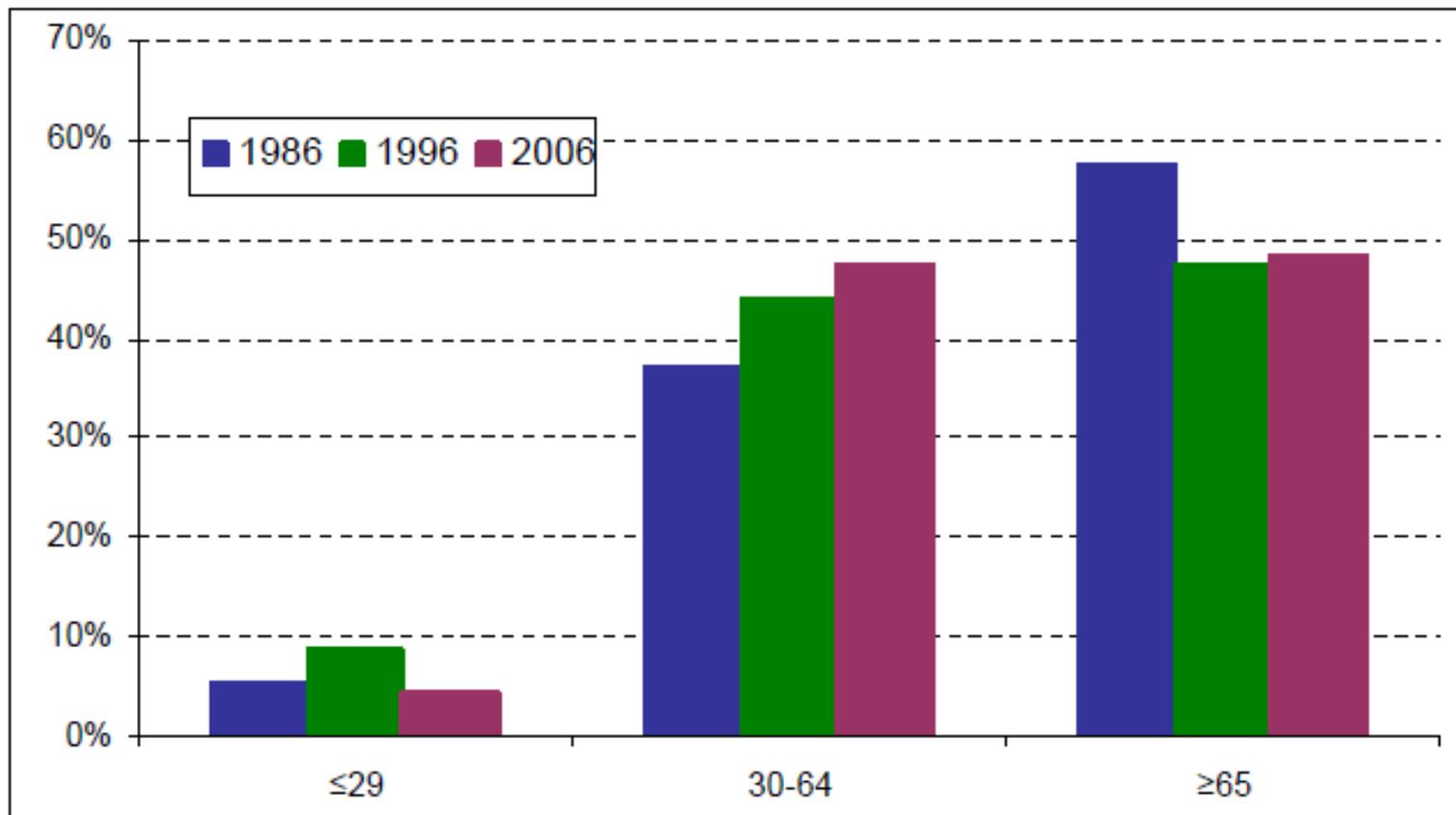


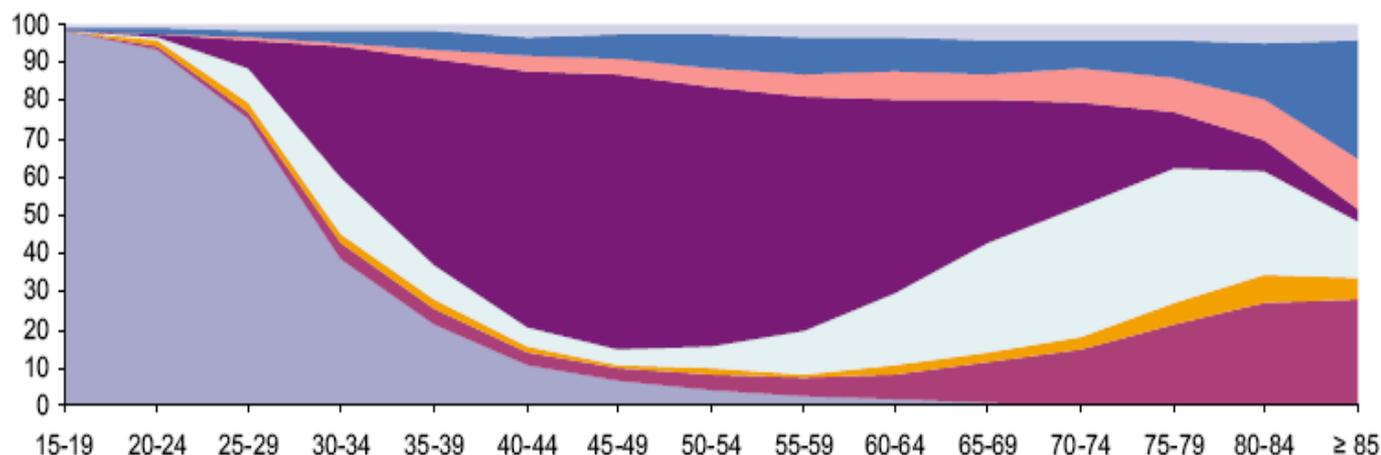
Figura 17. Composición por edades de los diversos tipos de hogares.

Forma de convivencia familiar según edad,
en la C.A. de Euskadi. (%)

18

Famili bizikidetzak motak adinaren
arabera. (%)

2001



Gurasoekin
Con los padres

Pertsona bakarrekoa
Unipersonal

Konposatua
Compuesta

Nuklearra seme-alabarik gabe
Nuclear sin hijos

Nuklearra seme-alabekin
Nuclear con hijos

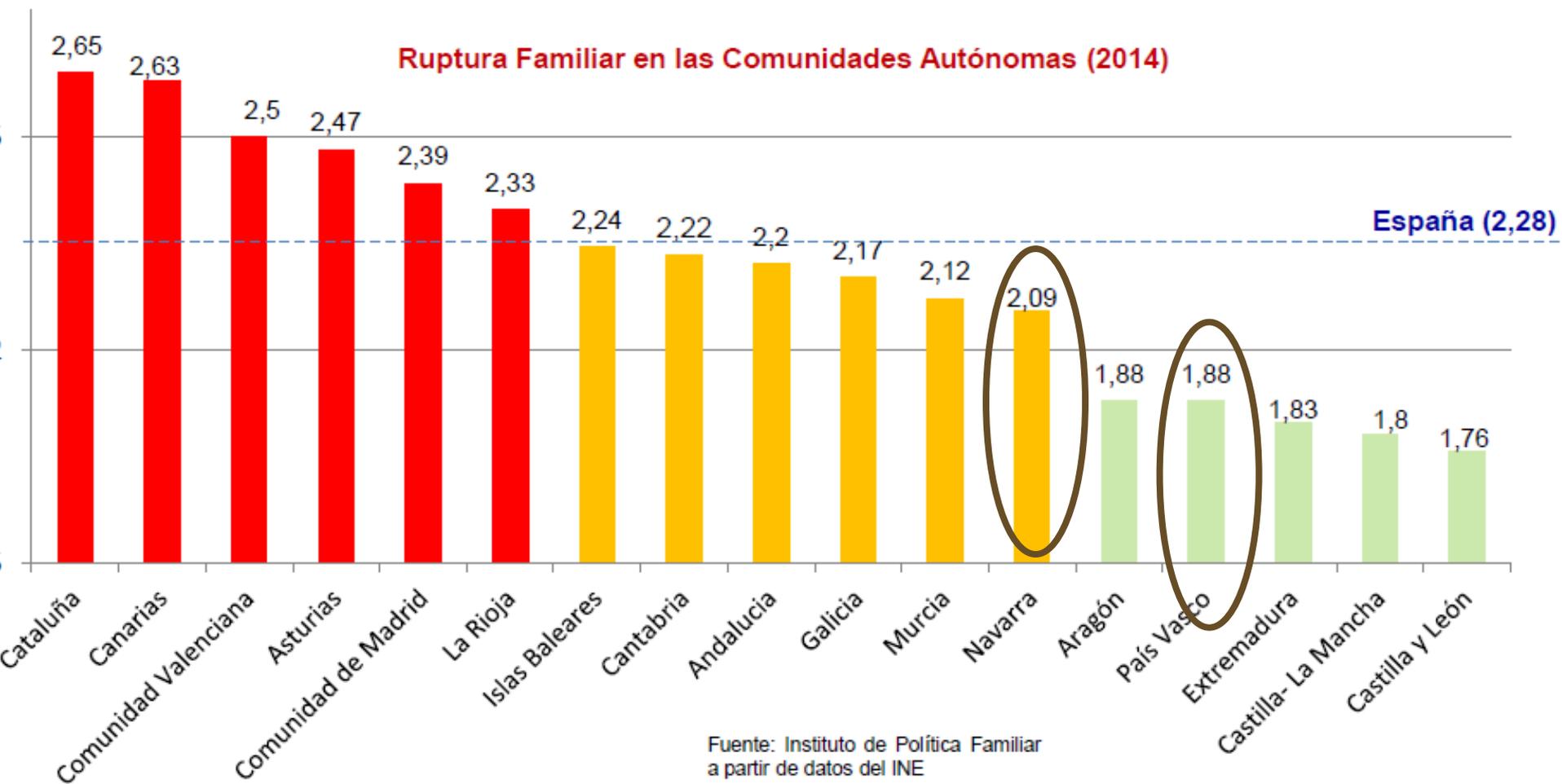
Guraso bakarrekoa
Monoparental

Hedatua
Ampliada

Nukleo anitzekoa
Polinuclear

Iturria: Eustat. Inkesta Demografikoa 2002. Egileak sortua.

Fuente: Eustat. Encuesta Demográfica 2002. Elaboración propia.



- Cataluña, Canarias, eta Valentzia dira Ezkontza-haustura gehien duten erkidegoak.
- Euskadik intzidentzia gutxien erakusten dutenen artean dago, Gaztela eta Extremadurarekin.

Figura 18. Incidencia del divorcio.



**Álgunos apuntes
más sobre los
cambios en las
relaciones
familiares**

Transformación en las dinámicas familiares: las parejas...

- ▶ Incremento de la importancia de la pareja.
- ▶ Dos naranjas completas: La pareja no es una unidad de biografías sino biografías completas que coordinar y conciliar.
- ▶ Protagonista el “pacto” y el “ajuste” continuo: : un proyecto común producido y negociado en la propia relación. Hay que coordinar y articular afectos, intereses y expectativas personales y condiciones objetivas de la relación.
- ▶ Demandas de igualdad y resistencias a la igualdad: 90%/60% relación de participación en trabajos domésticos de mujeres/hombres.

Transformaciones en el código de relación de las parejas

- **Calor y calidad de las relaciones afectivas.** En una cultura en la que los vínculos y lazos se vuelven más frágiles, el amor se vuelve más importante que nunca. Sentirse querido, deseado, dar y recibir constituyen un deseo.
- **Inconformismo con cualquier tipo de constreñimiento normativo.**
- **Contradicciones y ambivalencias.** El mercado de trabajo, la estructura ocupacional, la movilidad, los tiempos y demandas laborales, hacen más vulnerable a la familia y la exponen a tensiones múltiples, en la medida en que en la familia convergen intereses y expectativas muy diversas, proyectos personales que aspiran a ser realizados.
- **La paradoja del compromiso.** Es más débil y más fuerte. Las relaciones son más débiles pero el deseo y la necesidad de relaciones que permanezcan y sean auténticas, también se mantiene y se anhela, pese a la incertidumbre y apertura de los futuros emocionales, derivada del empuje de las biografías/vidas propias.

Transformación en las dinámicas familiares: las relaciones con los hijos ...

- ▶ **Importancia de tener hijos/as se mantiene.**
- ▶ **Son menos: hijos/as “solos/as”**
- ▶ **“Valor emocional” y “carga de trabajo” = choque y competencia con las aspiraciones y demandas profesionales y laborales.**
- ▶ **Incremento de las expectativas y exigencias con relación a los hijos.**
- ▶ **Corresponsabilidad incipiente en cuidado y educación.**
- ▶ **Incremento de la igualdad en las relaciones entre padres e hijos.**
- ▶ **Crisis de modelos educativos = incertidumbre**
- ▶ **Dificultades en la función socializadora de la familia.**

...esa presión, culturalmente predeterminada, se hace más fuerte: cada vez se hace menos lícito tomar al hijo tal como es, con sus particularidades corporales e intelectuales, y hasta con sus defectos. El niño se convierte más bien, en una especie de meta de una serie polifacética de esfuerzos. En lo posible todos sus defectos deben ser corregidos (nada de bizqueo, nada de tartamudez, fuera la enuresis), todas sus facultades deben ser fomentadas lo más posible (aprendizaje de piano, cursos estivales de idiomas, tenis en verano, esquí en invierno).

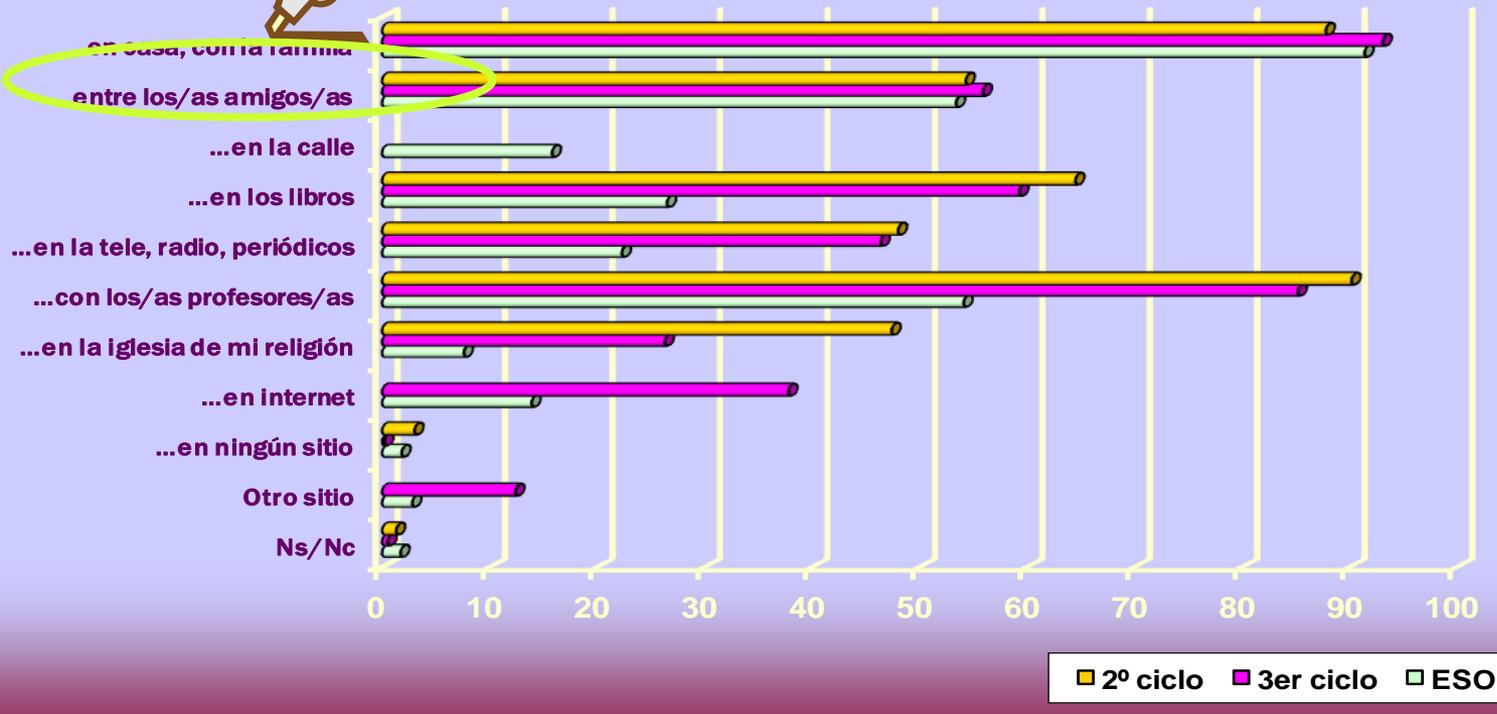
(...) Y el encargo es, por doquier, parecido: lo padres deben hacer todo lo posible para dar al hijo “oportunidades óptimas de puesta en marcha”.

Beck-Gersheim, E. (2003). El normal caos del amor. Barcelona: paidós, p.170.

RETO DE EDUCAR = RETO DE ACERTAR
Padres/madres tenemos el mandamiento
de fomentar lo óptimo

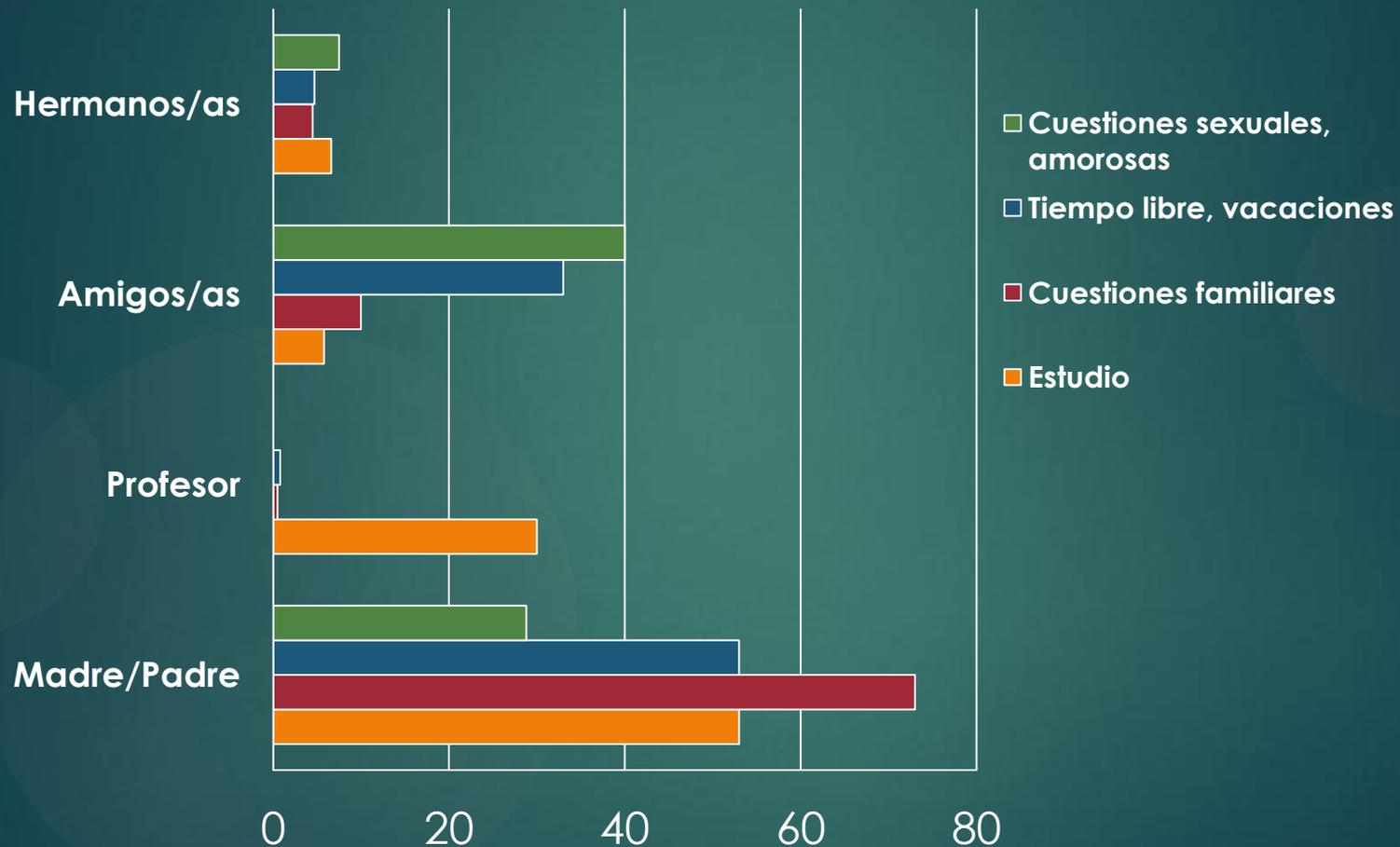
¿Debilitamiento de la importancia socializadora de la familia?

Dónde aprendes lo que es importante, lo que hay o no hay que hacer (2º ciclo EP) o dónde piensas que se dicen las cosas más importantes para orientarse en la vida (3er ciclo EP y ESO)



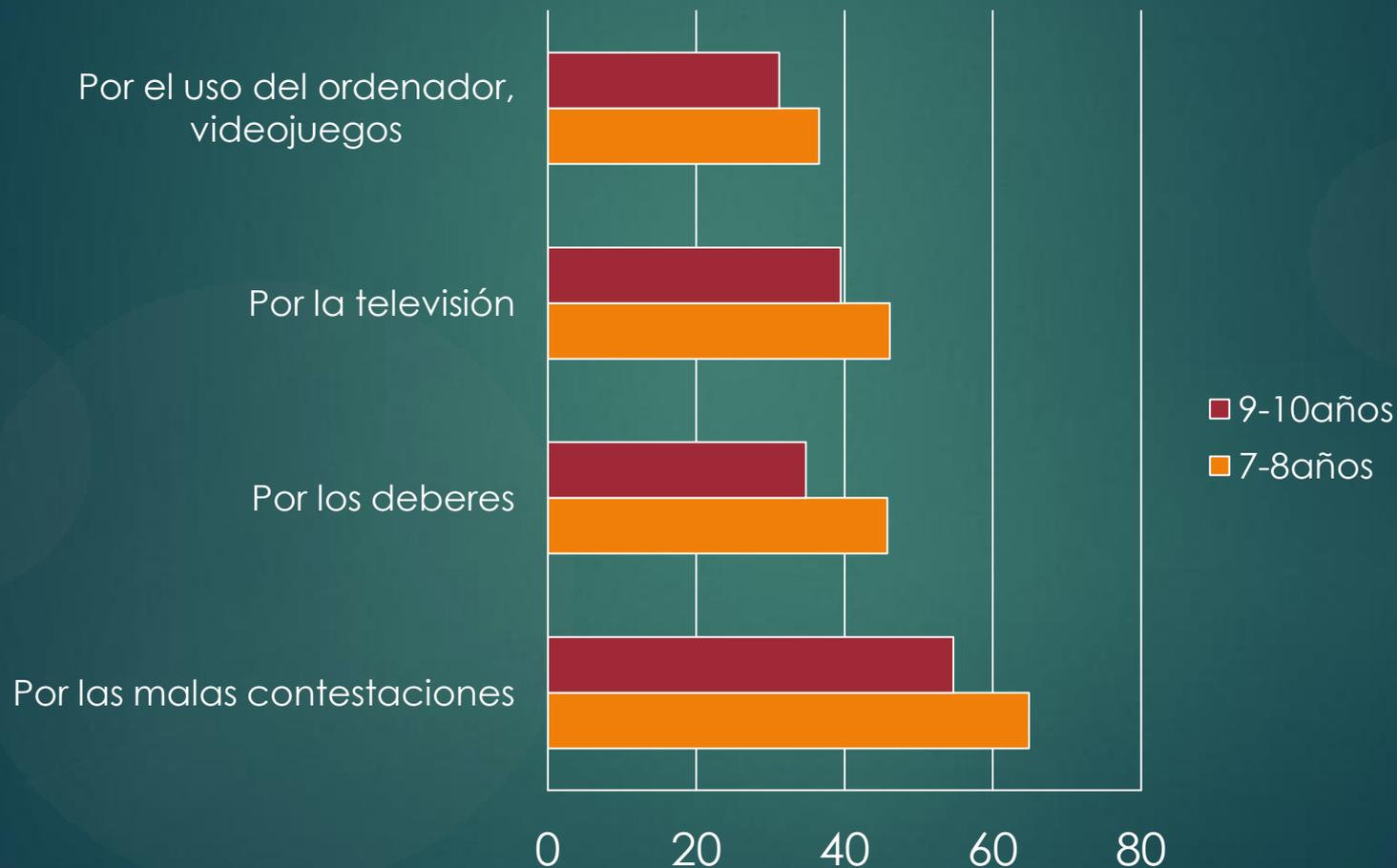
Fuente: Ararteko (2009) La transmisión de valores a menores.

A quién acudirías preferentemente si necesitaras consejo o ayuda en... ESO

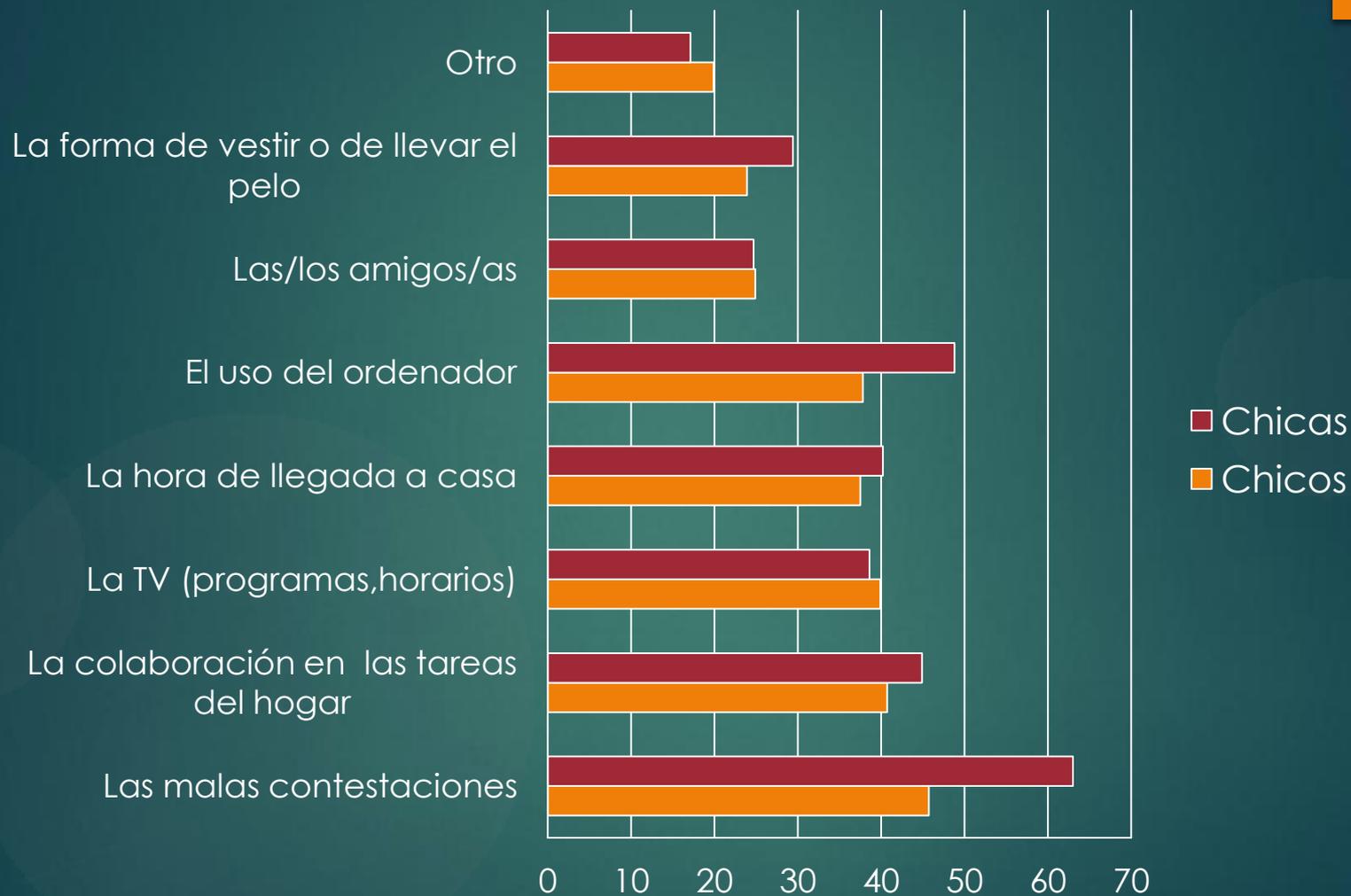


Dificultades en la labor socializadora: cambio con relación al modelo autoritario...

¿Por qué discutes con tus padres?

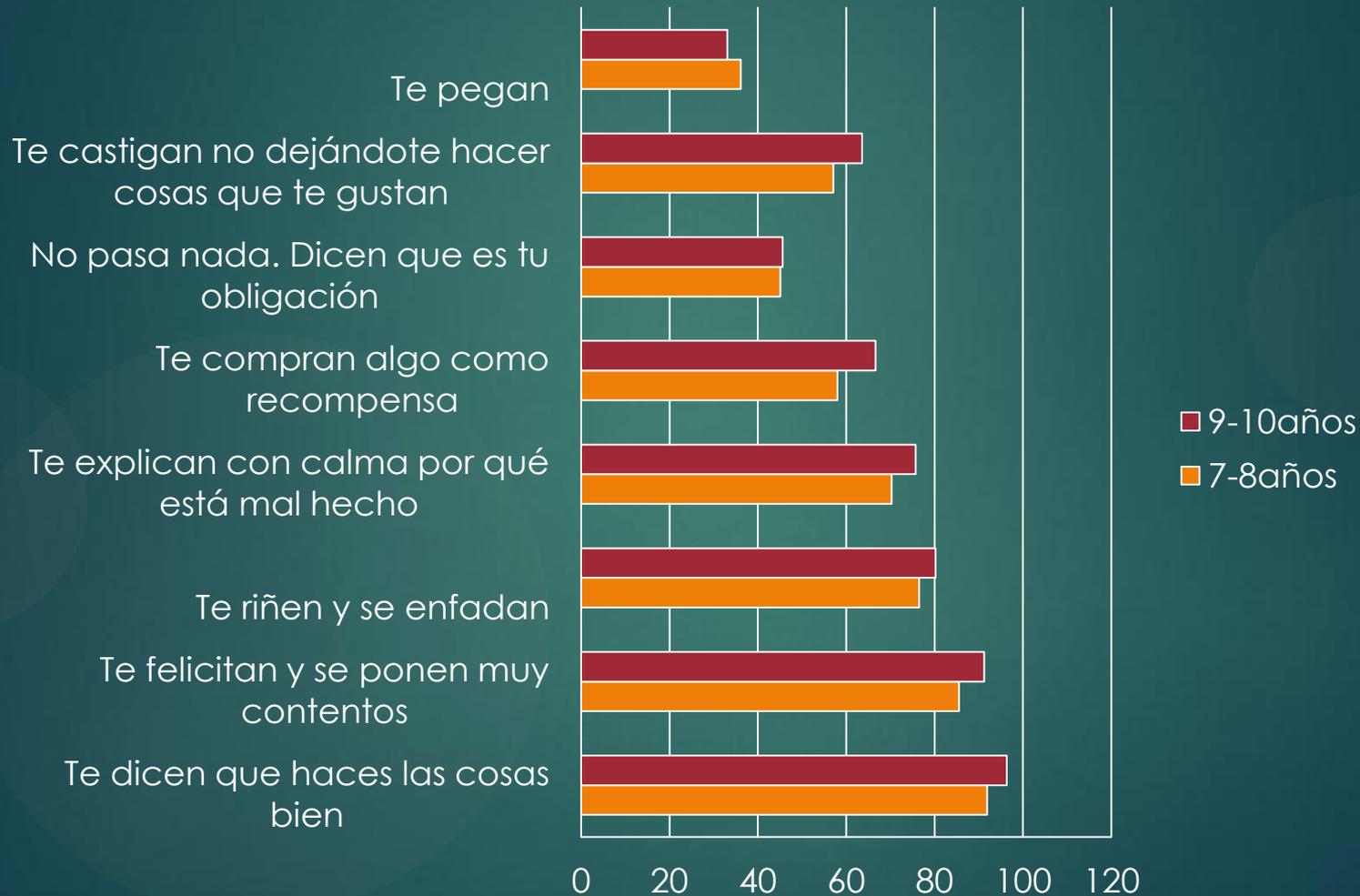


Motivos de discusión con los padres. ESO

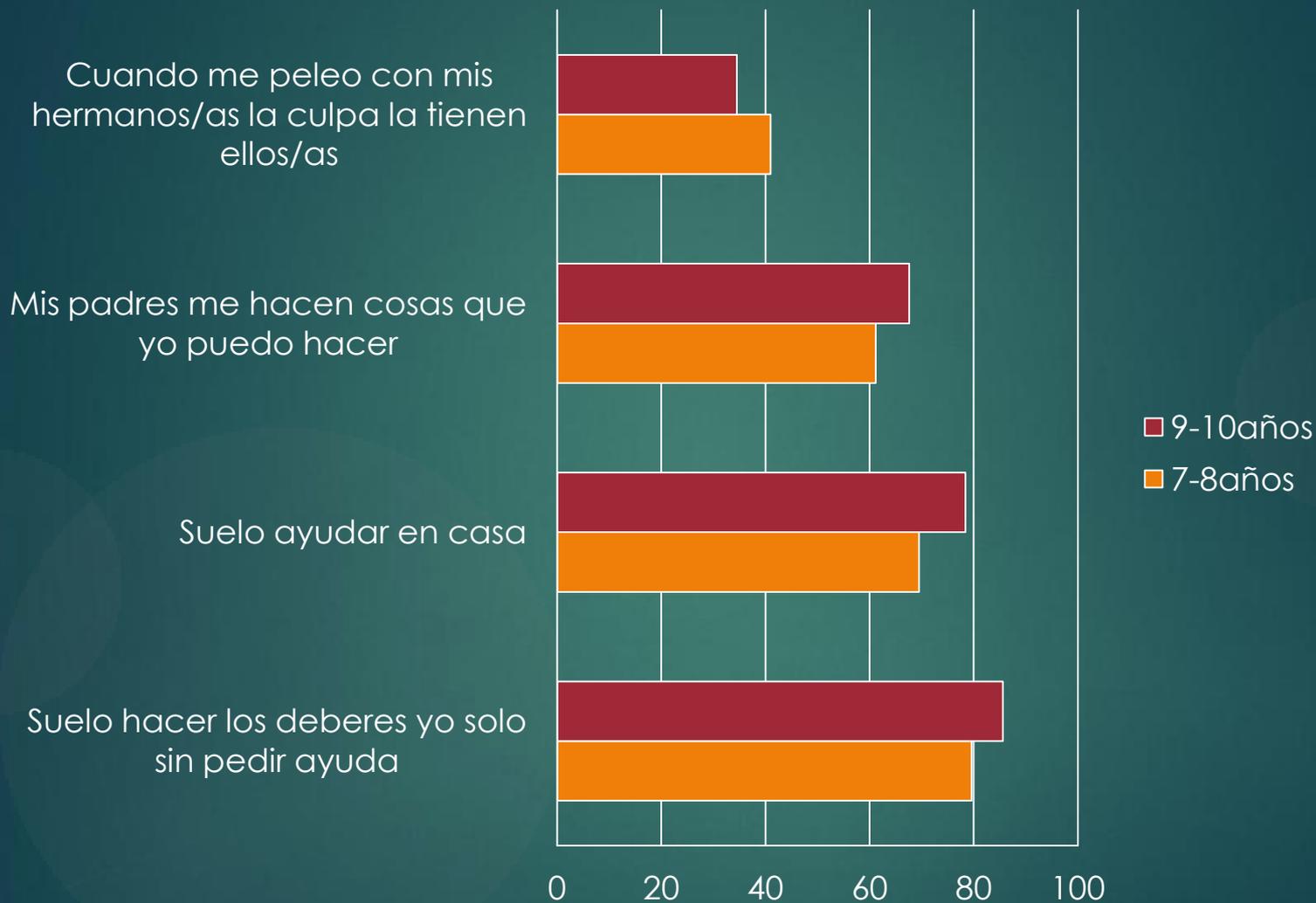


Fuente: Ararteko (2009) *La transmisión de valores a menores*, pág. 201

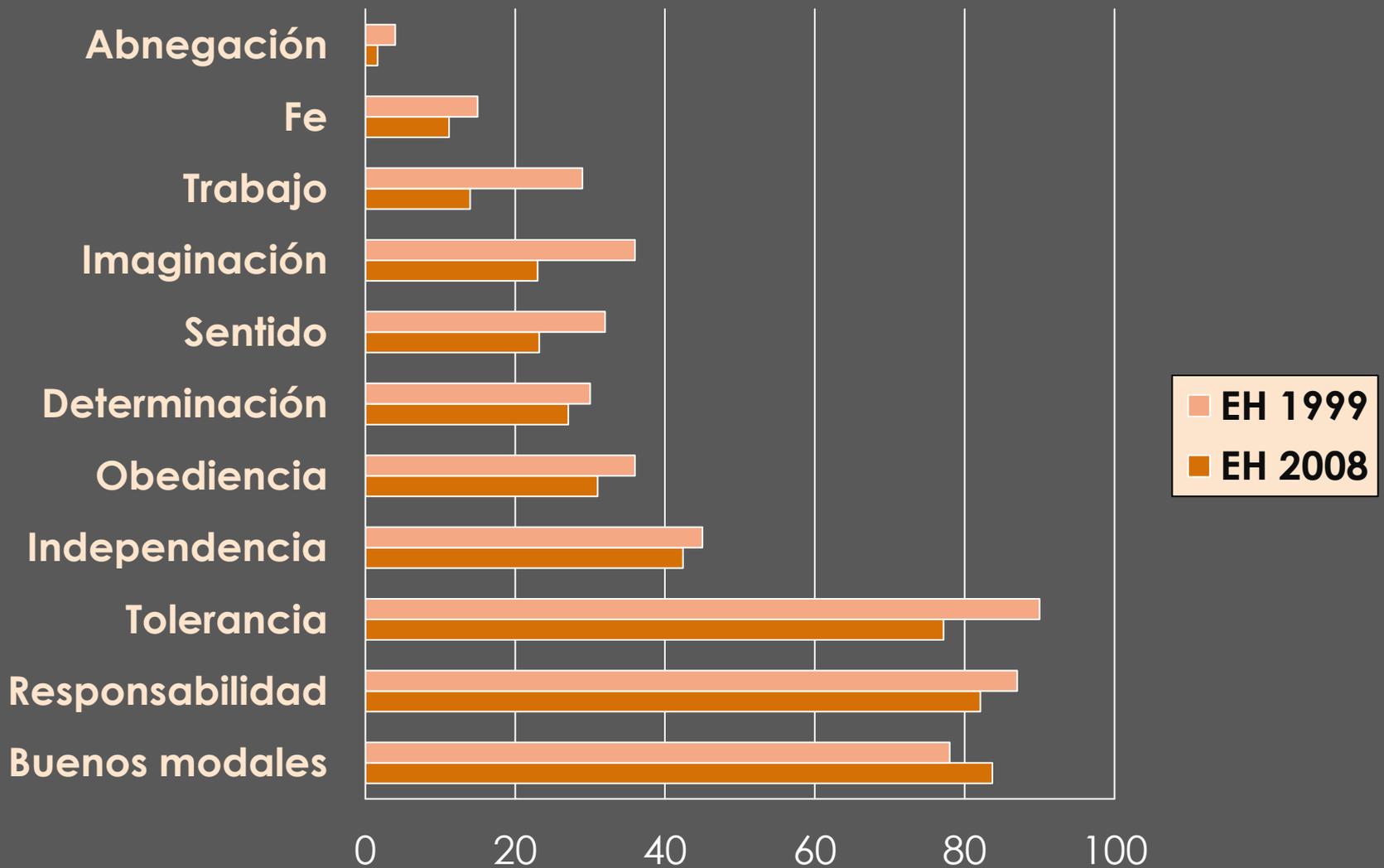
Recompensas y castigos.



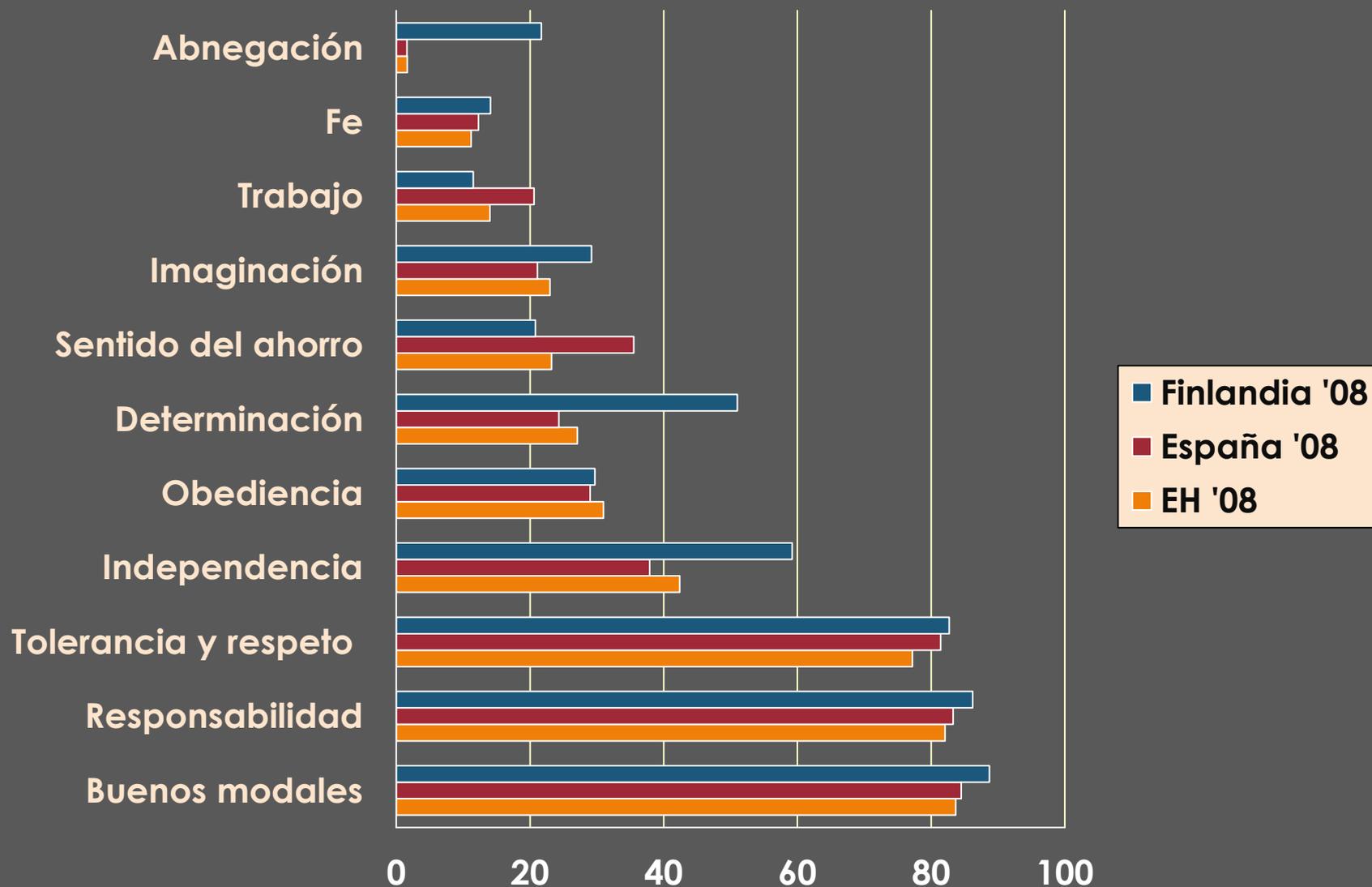
Acciones realizadas en el ámbito familiar



Cualidades a aprender por los niños/as



Cualidades a aprender por los/as niños/as



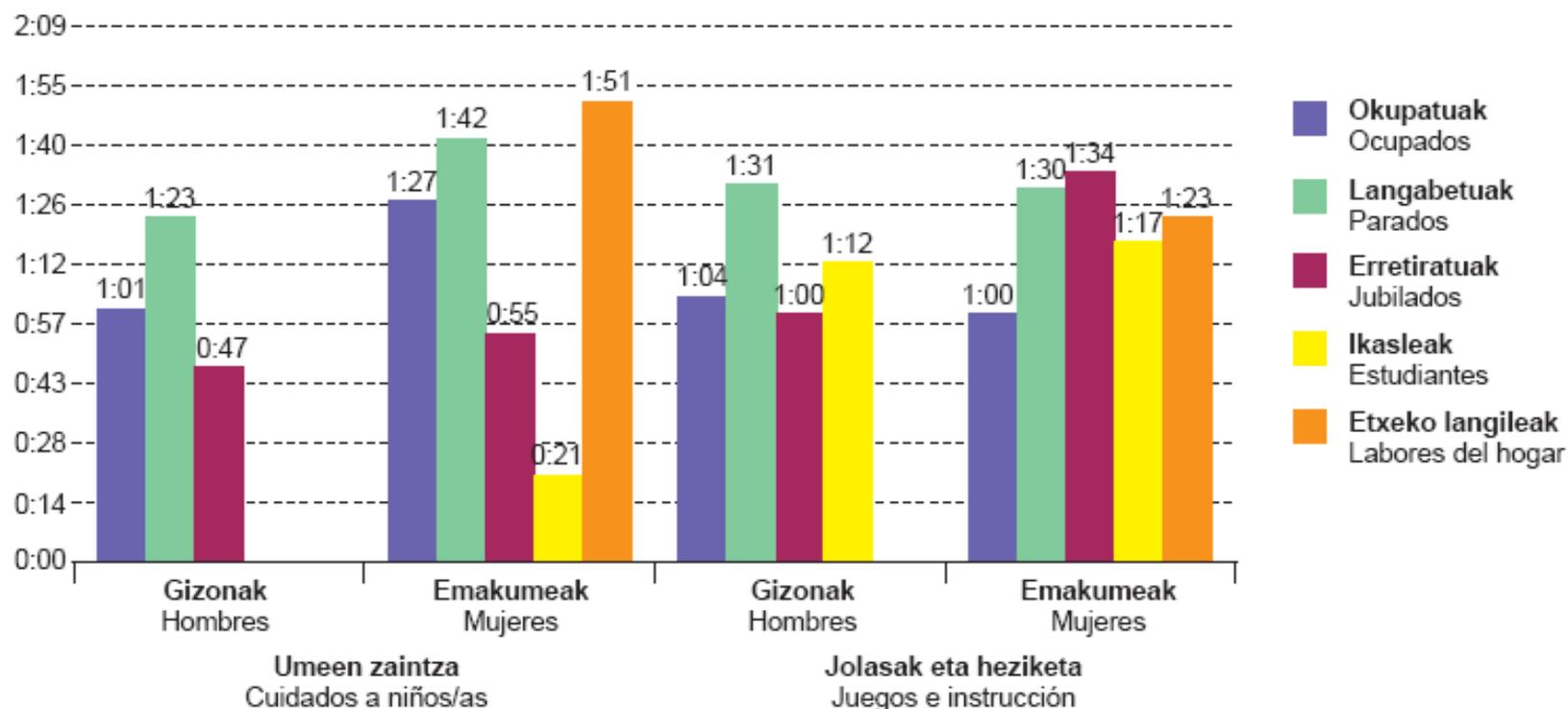
¿Quién cuida?

Tiempo medio por participante dedicado a cuidados, juegos e instrucción de niños/as por situación ocupacional y género (hh:mm)

7

Partaide bakoitzak umeak zaintzen, jolastan eta hezten ematen duen batez besteko denbora, okupazioaren eta generoaren arabera (oo:mm)

2003



Iturria: EUSTATEko datuekin egina, *Denbora-aurrekontuen inkesta*, 2003.

Fuente: Elaboración propia sobre datos de EUSTAT, *Encuesta de Presupuestos de Tiempo*, 2003.

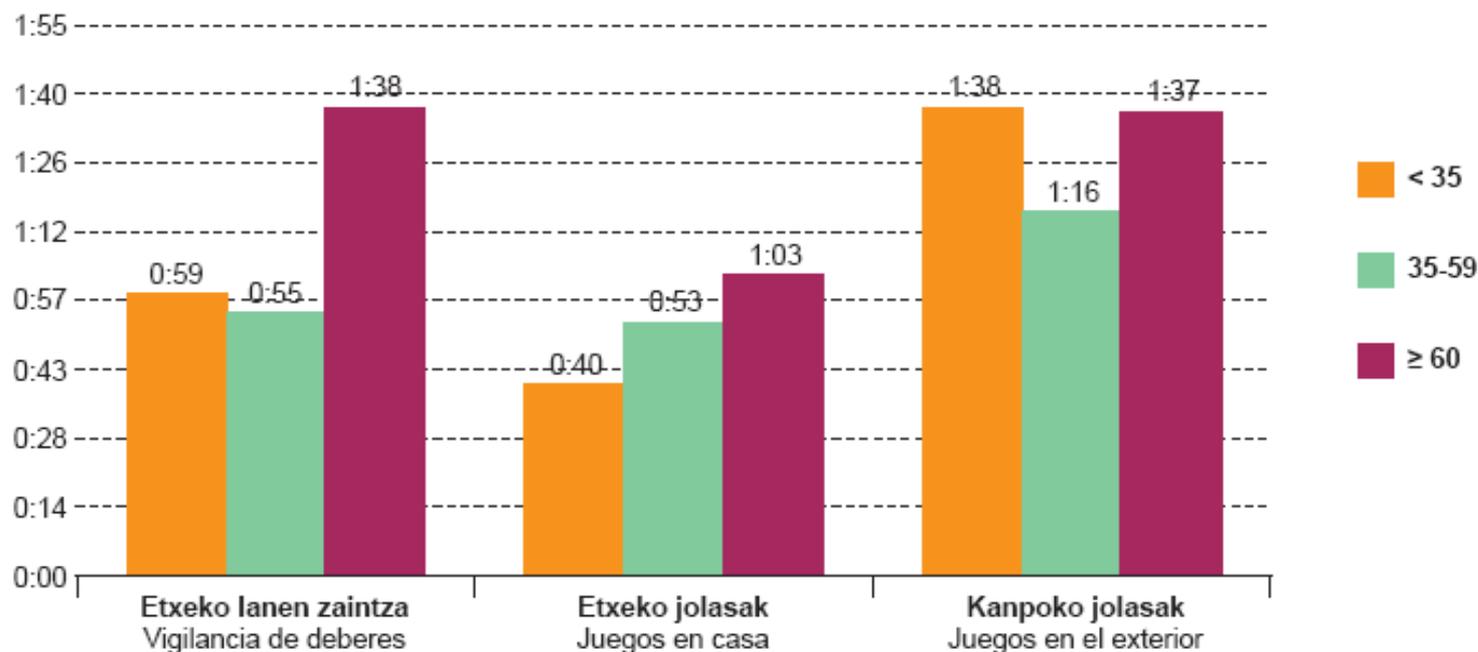
¿Quién cuida?

Tiempo medio por participante dedicado a deberes y juegos por grupos de edad (hh:mm)

8

Partaide bakoitzak etxeko lanak egiten eta jolasten ematen duen batez besteko denbora, adin-tartearen arabera (oo:mm)

2003



Iturria: EUSTATEko datuekin egina, *Denbora-aurrekontuen inkesta*, 2003.

Fuente: Elaboración propia sobre datos de EUSTAT, *Encuesta de Presupuestos de Tiempo*, 2003.



“ Estamos inmersos en un proceso de mutación y transformación de la realidad familiar que, por el momento, no hace sino difuminar los límites y los contenidos de lo que socialmente era definido como familia y, por consiguiente, obligar a hablar del fenómeno en términos diferentes, a repensar la familia, en definitiva.

”

Un proceso que, por el momento, no sabemos muy bien en que desembocará y que, con ritmos diferentes, presenta rasgos muy similares en todas las sociedades de lo que se viene definiendo la posmodernidad. Un proceso que es irreversible, sin retorno, lo cual no es en sí mismo bueno ni malo.

Tres reflexiones finales



La complejidad y las contradicciones que presenta la familia hoy, no invalidan la consideración de la familia como un ámbito estratégico para, como apuntan muchas voces, la humanización de la sociedad.

La familia como una de las formas de relación y organización social que mejor se adapta al encuentro de los individuos con los otros humanos en un juego de afectos y sentimientos que resultan determinantes en la construcción, desarrollo y estabilidad de su personalidad.

La familia en la que se transmiten creencias, valores y normas, se aprenden roles y se toma conciencia en definitiva de la pertenencia a una sociedad; y en la que los individuos cruzamos experiencias e itinerarios vitales, universos sociales y culturales distintos.

La misma que organiza la satisfacción primaria de necesidades humanas básicas y que gestiona los recursos materiales y humanos destinados al cuidado de los individuos de distintas generaciones, a su apoyo o promoción.

La familia, en definitiva como una oportunidad de vincularse a los otros, de compartir valores, sentimientos y proyectos, de construir identidades, la familia como provisión de referentes vitales, de pertenencias, como red de servicios, de solidaridad, de integración social.



Esa familia no es prescindible para una sociedad cada vez más fragmentada y atomizada precisamente porque se hace más necesaria su labor.

Tres reflexiones finales



“ El desafío de la vida familiar y del protagonismo de la familia en el siglo XXI en las sociedades inmersas de la posmodernización también depende de que, en su diversidad, complejidad, la familia sea capaz de reinventarse como respuesta auténtica, justa y solidaria al deseo y la necesidad individual y colectiva de amar, de producir y reproducir la vida, de dar sentido a la existencia con los/las otros/as. ”

Tres reflexiones finales

Cuestiones final

- ▶ ¿Cuál es mi mapa de la situación familiar? Se acerca a la realidad, se aleja...
- ▶ ¿Qué es necesario distinguir en las características que presenta la familia hoy para adoptar una mirada positiva del cambio familiar que distinga ser/deber ser de la familia?
- ▶ ¿Qué elementos o dimensiones de la familia/familias representan un reto desde la mirada cristiana?

Eskerrik asko!!